

Pablo CERDÀ INSA <sup>a</sup>

## Las contramarcas en las monedas antiguas de Hispania (siglos III-I a.C.)

RESUMEN: En este artículo se presenta un trabajo sobre las contramarcas aplicadas en las monedas antiguas de la Península Ibérica desde finales del siglo III a.C. hasta mediados del siglo I a.C. La recopilación ha utilizado como nuevo catálogo de referencia la base documental digital de [monedaiberica.org](http://monedaiberica.org) *MIB*. Tras reunir una muestra de 679 monedas, se han estudiado las 558 piezas que admiten una lectura clara de las marcas estampadas. Este conjunto conforma un catálogo con 104 tipos de contramarcas diferentes en el que se incluyen monedas ya publicadas en estudios previos, así como material inédito.

PALABRAS CLAVE: Numismática, moneda ibérica, epigrafía, catálogo, Hispania, contramarcas, punzones.

### *The countermarks on the ancient coins of Hispania (3<sup>rd</sup>–1<sup>st</sup> century BC)*

ABSTRACT: This paper presents a study of the countermarks applied on the Ancient coins of the Iberian Peninsula from the end of the 3<sup>rd</sup> century BC until the middle of the 1<sup>st</sup> century BC. The documentary base of the digital catalogue [monedaiberica.org](http://monedaiberica.org) *MIB* constitutes the corpus of this study. After collecting a sample of 679 coins, the 558 pieces that present a clear interpretation of the punched marks have been studied. This set makes up a catalogue with 104 different types of countermarks, which includes coins already published in previous studies and unpublished material as well.

KEYWORDS: Numismatics, Iberian coinage, epigraphy, catalogue, Hispania, countermarks, punches.

a Pablo Cerdà Insa, Universitat de València  
[pacerin@alumni.uv.es](mailto:pacerin@alumni.uv.es)

## 1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es presentar, de forma abreviada, un catálogo de las contramarcas estampadas sobre las monedas acuñadas en la Península Ibérica desde su aparición, presumiblemente a finales del siglo III a.C., hasta mediados del siglo I a.C. Tomaremos la fecha en la que se precipitó la caída de la República romana tras el asesinato de César como límite temporal (44 a.C.), pues las contramarcas aplicadas desde dicho momento hasta el final de las emisiones provinciales hispanas –durante el reinado de Claudio I– han sido estudiadas por Burnett, Amandry y Ripollès (1992, *RPC*) y más recientemente por Ripollès (2010, *APRH*), cuya obra agrupa la recopilación más exhaustiva de las marcas provinciales de Hispania. No obstante, en estos últimos años se han documentado algunos punzones imperiales más, por lo que planeamos la confección de un futuro corpus en el que se pueda publicar, por un lado, el análisis completo de las contramarcas que presentamos en este artículo y, por otro, una revisión del material provincial.

La muestra de monedas contramarcadas asciende a 679, de las que únicamente 558 permiten una lectura adecuada de las marcas que tienen aplicadas. A partir de estas piezas hemos ordenado 104 tipos distintos de contramarcas. Gran parte de los ejemplares estudiados en este trabajo proceden de la base de datos que nutre el catálogo digital *monedaiberica.org* (*MIB*), que contiene más de 100.000 monedas acuñadas entre los siglos VI y I a.C. en territorio peninsular.

El material clasificado, casi en su totalidad, carece de contexto arqueológico<sup>1</sup>, por lo que alguno de los punzones podría no ser antiguo. Por tanto, con este trabajo pretendemos proporcionar una actualización y un análisis de las contramarcas estampadas sobre el numerario peninsular preimperial. La sistematización de los diferentes punzones, ha sido un trabajo difícil de abordar por el escaso volumen de publicaciones específicas sobre este tema y por el desconocimiento que, por el momento, tenemos sobre el significado de gran parte de las contramarcas estampadas en el marco cronológico estudiado.

## 2. EL ESTUDIO DE LAS CONTRAMARCAS ANTIGUAS DE LA PENÍNSULA IBÉRICA

La acción de contramarcas una moneda consiste en estampar mecánicamente diseños figurativos o epigráficos sobre su superficie utilizando punzones grabados. Estos elementos, según se ha estudiado, se podían aplicar en frío o en caliente y requerían, generalmente, de cierta capacidad técnica para su elaboración, pues muestran representaciones tanto en relieve como incisas (Le Rider, 1975: 27; Hurtado, 2013: 209). Aunque fueron los griegos los primeros que iniciaron el proceso de contramarcado de monedas (Le Rider, 1975: 27-29; Howgego, 1985: 1), el fenómeno de grabar cualquier elemento con un punzón sobre el circulante se difundió rápidamente durante la Antigüedad y tuvo pervivencia en el tiempo. Los romanos fueron quienes se apartaron del interés estético del contramarcado griego y lo sustituyeron por uno más pragmático y efectivo que hacía que se entendiera mejor el mensaje (Herreras Belled, 2001-2002: 196).

<sup>1</sup> Entre las monedas catalogadas se cuentan piezas procedentes de hallazgos esporádicos, de tesoros, o de distintas colecciones y subastas. Únicamente 5 de las 558 monedas catalogadas (lo que supone un 0,9 % del total) forman parte de tesoros que han permitido definir con mayor exactitud el momento de aplicación de las contramarcas. La primera de ellas es una unidad de Bilbilis del tipo *MIB* 116/1b proveniente del tesoro de Azaila (Navascués, 1971: 45, n.º 130; Villaronga 1993: n.º 170; Beltrán Lloris, 1995: 284) que tiene una incisión realizada con un punzón circular (cat. n.º 36 ●). También hay dos denarios de Arekorata de los tipos *MIB* 102/17a y 102/17e con una contramarca que muestra el signo ibérico *ku* (cat. n.º 94a ☉) que aparecieron en el tesoro de Borja (Millán, 1957: 436, n.º 31-32; Villaronga, 1993: n.º 102). Tenemos un denario de Sekobirikez del tipo *MIB* 125/09a con una contramarca similar (cat. n.º 94b ☉) procedente del tesoro de Roa (Monteverde, 1949: 378; Villaronga, 1993: n.º 111). Finalmente, en el tesoro de Palenzuela (Monteverde, 1947; Villaronga, 1993: n.º 96) documentamos otro denario de Sekobirikez del mismo tipo con un punzón aplicado con las letras SS (cat. n.º 71b SS). Estas ocultaciones monetales efectuadas durante las Guerras Sertorianas (80-72 a.C.) proporcionan un marco cronológico que ha sido de utilidad para establecer el momento de aplicación de las contramarcas que tienen algunas de sus monedas.

Las contramarcas hispánicas son un objeto de estudio escasamente tratado, por lo que la mayoría de las interpretaciones propuestas resultan bastante hipotéticas. En general, pocos autores se han interesado por analizar este peculiar tratamiento secundario de las monedas antiguas de la Península Ibérica, aunque la aparición de trabajos en los que se ilustran piezas contramarcadas se remonta al siglo XVIII con la obra de Flórez (1757-1773). El autor presenta un listado breve con las 24 contramarcas que conoce y explica el posible significado de algunas de ellas (Flórez, 1757: 82-85). En el siglo XIX se siguieron documentando monedas con esta particularidad en otros trabajos numismáticos, pero se les dedicó poca atención y no siempre se dibujaron correctamente. Sestini (1818) y Lorichs (1852) exponen algunas contramarcas singulares en sus disertaciones, pero no ofrecen una explicación detallada de las mismas. En cambio, Heiss (1870: 470-472) aporta una tabla con las 26 marcas diferentes que conoce estampadas sobre numerario hispánico, explicando su posible significado y motivos de aplicación. Delgado (1871: 83-84), por su parte, analiza este fenómeno en el prólogo de su primer volumen, pero no aporta una relación de todas las marcas, sino que las va describiendo progresivamente a lo largo de su obra.

A inicios del siglo XX todavía no se habían ampliado estas aportaciones decimonónicas. La obra de Vives (1924-1926) sigue la misma disposición planteada por Delgado, pero tampoco realiza un estudio exhaustivo del material contramarcado, sino que únicamente comenta las marcas más frecuentes al inicio del primer tomo (Vives, 1926, I: 41-43) e incorpora progresivamente en los siguientes volúmenes otras que hasta aquel momento no se conocían.

Tendremos que esperar unos años para encontrar los trabajos de dos autores que se interesaron específicamente por las contramarcas de la Península Ibérica, aunque ninguno de ellos distingue cronológicamente el material que recoge entre el periodo republicano e imperial, sino que ambos únicamente compilan las piezas que conocen y aportan información en mayor o menor medida. Primero, tenemos la publicación de Vigo (1952) que contiene 65 dibujos de contramarcas aplicadas sobre numerario hispánico, tanto de época republicana como imperial. Es un trabajo breve que no pretende ser exhaustivo, pero allanó el camino a futuras investigaciones.

Guadán será quien amplíe esta lista con sus dos publicaciones sobre contramarcas (1960a; 1960b). La primera de ellas (1960a) es un artículo breve que recoge 29 marcas de las que realiza un comentario e interpretación para cada una, aunque no las ilustra, pues solo muestra los dibujos de las mismas. La segunda publicación (1960b) constituye una de las obras más completas editadas sobre las contramarcas de la Península Ibérica. Aunque sigue las líneas del texto anterior, amplía hasta 148 el número de contramarcas, grafitos y marcas diversas que conoce a partir de distintas colecciones, argumentando en cada caso posibles interpretaciones a los diseños aplicados, así como otras referencias a los trabajos que le preceden.

Unas décadas más tarde, Herreras Belled presentó su tesis doctoral (1995), en la que compiló un volumen considerable de contramarcas sobre numerario hispánico. Su estudio se centró principalmente en material de época imperial de las cecas de la Tarraconense, aunque también documentó marcas más antiguas.

Todos estos trabajos agrupan el estudio de piezas contramarcadas de diferentes épocas, pero tienden a dar un mayor protagonismo a las aplicadas durante la dinastía Julio-Claudia porque son más abundantes y tienen un significado algo mejor definido que las anteriores<sup>2</sup>. Los estudios más recientes

2 En este periodo se difundió el proceso de contramarcado de monedas por otras partes del Imperio, especialmente por las zonas periféricas, donde diferentes necesidades económicas –en ocasiones probablemente ligadas a motivos militares– posibilitaron este fenómeno (Hurtado, 2005: 867). El catálogo *RIC I* (1923; 1984) dedica un apartado a tratar las contramarcas aplicadas durante la dinastía Julio-Claudia, pero tendremos que esperar unas décadas hasta la publicación de estudios específicos a nivel provincial. Grünwald (1946) y Kraay (1956; 1962) analizaron el material contramarcado de Germania, centrando sus investigaciones en los hallazgos de Vindonissa, un campamento romano fundado en el siglo I d.C. cerca del río Rin. Progresivamente, diferentes autores han ido publicando trabajos más completos que estudian otras zonas, tal y como es el caso de Howgego (1985) con su análisis de las contramarcas imperiales griegas o de Martini (2003) que abarca las provincias occidentales del Imperio. De estos estudios se desprende que la forma y disposición de las contramarcas en la Antigüedad varía según el marco temporal y geográfico en el que se aplicaron.

y completos sobre las marcas de las monedas provinciales de Hispania encuentran en las obras *RPC* (1992) y, especialmente, en *APRH* (2010), aunque poco a poco se van publicando nuevas aportaciones (Hurtado, 2005; Herreras Belled, 2012; 2016b; 2019; 2020a; 2020b; Gómez Barreiro y Blázquez, 2016).

En cambio, para el estudio de las contramarcas hispánicas desde sus inicios hasta el año 44 a.C., la bibliografía es escasa y no tenemos, hasta el momento, ninguna propuesta de sistematización, aparte de los trabajos anteriormente citados de Vigo (1952) y de Guadán (1960a; 1960b). Para poder estudiar estas contramarcas ha sido útil la información procedente de las publicaciones de Domínguez Arranz (1978), García-Bellido (1985-1986; 1986; 1987-1988; 1993b), Blanco (1988), Faria (1995), Gozalbes (1995), Arévalo (2006) y, especialmente, Herreras Belled (2001-2002; 2003; 2011-2012; 2016a; 2016-2017), cuyas contribuciones constituyen los trabajos más recientes que conocemos sobre el contramarcado de monedas hispánicas en el marco cronológico que estudiamos.

También ha sido provechosa la información bibliográfica procedente de las diferentes monografías que analizan algunos de los talleres antiguos más importantes de la Península Ibérica. Trabajos sobre las cecas de Gadir (Alfaro, 1988), Ebusus (Campo, 1976), Malaca (Campo y Mora, 1995), Kese (Villaronga, 1983), Sekaiza (Gomis Justo, 2001), Turiasu (Gozalbes, 2009) o Arse-Saguntum (Ripollès y Llorens, 2002) han contribuido a compilar parte de las contramarcas que conocemos, aportando en la mayoría de los casos estudios algo más detallados sobre los diferentes punzones que documentan en sus monedas.

### 3. ANÁLISIS DE LAS CONTRAMARCAS DEL CATÁLOGO

La muestra de monedas con marcas sobre su superficie asciende a un total de 679 piezas, tanto de plata como de bronce, de las que hemos podido seleccionar 558 monedas que permiten una lectura clara de sus contramarcas. El análisis detallado de este conjunto ha hecho posible diferenciar un total de 104 tipos. Por consiguiente, no todas las monedas documentadas han podido ser utilizadas en este trabajo. Hemos tenido que excluir piezas que presentan marcas hechas de forma particular con instrumentos metálicos sobre su superficie (30 monedas) porque, si bien, cronológicamente pudieron haber sido estampadas en el periodo que estudiamos, suelen ser incisiones indeterminadas que no se comportan como lo hacen las contramarcas. Además, tampoco hemos incluido las piezas que presentan deficiencias en el estampado de sus marcas (53 monedas), ya que no permiten atribuirles con certeza a ninguno de los tipos definidos.

De acuerdo con el periodo cronológico que hemos definido, se han excluido también los punzones provinciales aplicados sobre piezas peninsulares anteriores al 44 a.C. (38 monedas). La presencia de estas contramarcas sobre numerario de los siglos II y I a.C. solo muestra que estas piezas estuvieron en circulación durante un largo periodo de tiempo, que en ocasiones puede ser de casi un siglo o más (tabla 1). Sin lugar a duda, se trata de material singular que muestra la continuidad en el proceso de aplicación de contramarcas en la Península y la pervivencia del numerario antiguo en la masa monetaria de época alto-imperial.

Los punzones documentados en este estudio muestran múltiples formas. Según los tipos del catálogo y sus variantes, hemos contabilizado, como mínimo, 135 punzones: 49 con forma cuadrada/rectangular, 33 redondos/ovales, 3 triangulares, 1 romboidal, 44 que conforman diseños incisos y 5 punzones pequeños con los que se hicieron motivos punteados. Son, sin duda, instrumentos de buena factura, pues las contramarcas figurativas que con ellos se aplicaron tienen bastante relieve y las epigráficas presentan una buena definición en sus caracteres. Además, para valorar la pericia de sus grabadores se ha de tener en cuenta que el tamaño de los punzones fue relativamente pequeño. Los cuadrados-rectangulares miden entre 4 y 20 mm de ancho –aunque la mayoría no excede los 8 mm– y entre 2 y 5 mm de alto, los redondos entre 2 y 14 mm de diámetro, el romboidal 5 mm de alto, los triangulares entre 2 y 4 mm de alto, los incisos entre 1 y 11 mm de alto y los punteados prefiguran rótulos con unas medidas que oscilan entre los 8 y 16 mm de ancho y los

Tabla 1. Contramarcas provinciales sobre monedas peninsulares anteriores al 44 a.C.

Núm. cat.	Contramarca	Ceca	Núm. cat.	Contramarca	Ceca
APRH 4, 8		Belikio, Sekia, Kelse, Lakine y Konterbia Karbika	APRH 94, 97		Castulo, Ulia, Bora, Ipora y Untikesken
APRH 26		Gadir	APRH 104		Kelse
APRH 34		Castulo	APRH 114		Castulo
APRH 36		Iltirta e Ikalesken	APRH 116		Untikesken
APRH 59		Kelse	APRH 126		Kelse y Obulco
APRH 77		Kelse	APRH 147		Kelse
APRH 78		Sekaiza	APRH 166		Bilbiliz y Kelse

6 y 9 mm de alto. Como podemos apreciar en el gráfico (fig. 1), las contramarcas cuadradas-rectangulares y las que muestran diseños incisos son las más abundantes, pues constituyen respectivamente, el 36,3 % y 32,6 % de este conjunto.

Las contramarcas que componen el catálogo se han ordenado siguiendo la sistematización que propone el catálogo APRH (p. 324-326), por lo que hemos distinguido los siguientes grupos: figuras animadas (cat. n.º 1-6), inanimadas (cat. n.º 7-18), objetos inciertos (cat. n.º 19-37) y letras (cat. n.º 38-104). Dentro de este último apartado hemos agrupado contramarcas compuestas por una letra latina (cat. n.º 38-53), dos letras latinas (cat. n.º 54-75), monogramas latinos (cat. n.º 76-85), letras neopúnicas (cat. n.º 86-87) y signos ibéricos (cat. n.º 88-104). Como podemos apreciar, son los punzones epigráficos los más abundantes del conjunto, pues constituyen 66 de los 104 tipos que presentamos.

De las 558 monedas que componen el catálogo, podemos desglosar las diferentes denominaciones sobre los que hemos registrado las contramarcas estampadas (fig. 2). En plata hay un número más reducido de ejemplares, pues únicamente se documentan marcas sobre dracmas (13 monedas) y sobre

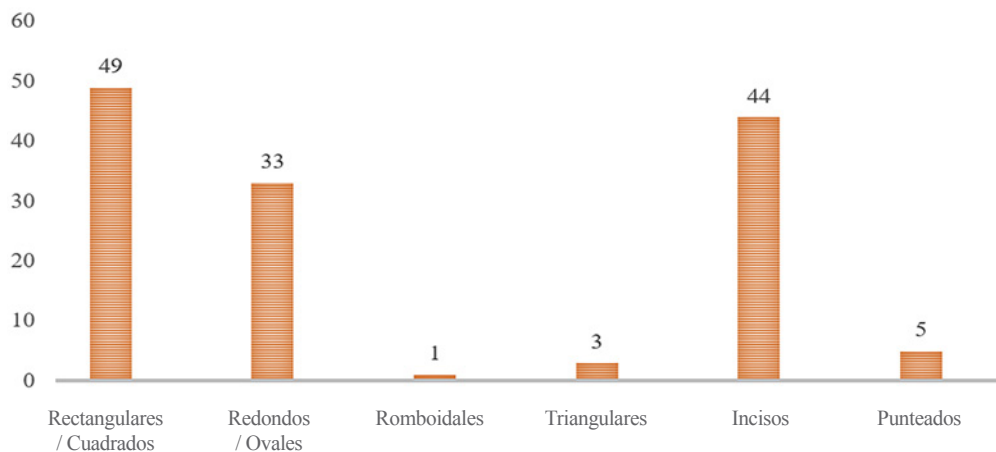


Fig. 1. Tipos de punzones que componen el catálogo (135 punzones).

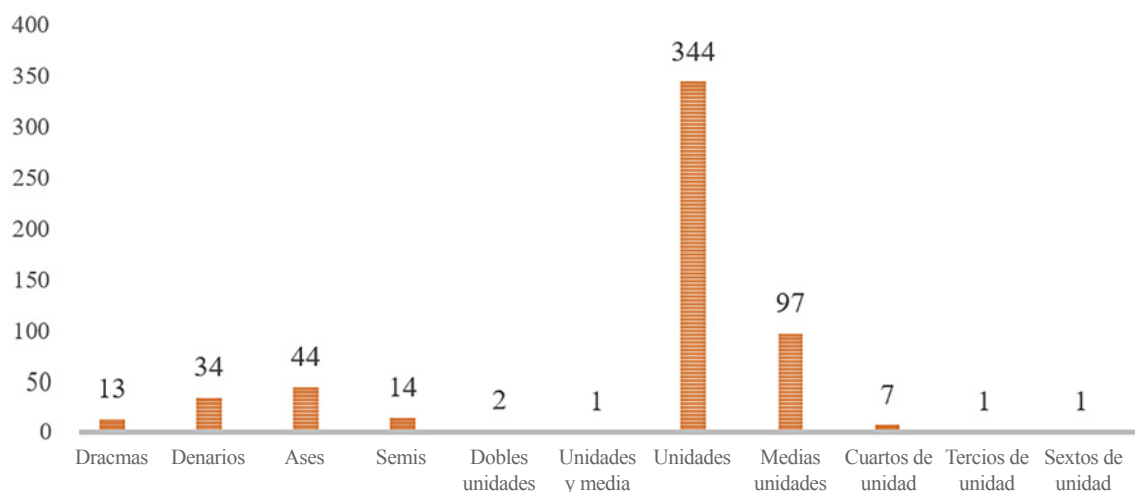


Fig. 2. Denominaciones de las monedas contramarcadas que componen el catálogo (558 monedas).

denarios (34 monedas). En cambio, sobre monedas de bronce tenemos contramarcas aplicadas sobre un mayor número de denominaciones y de piezas. Entre todo este volumen destaca especialmente el cuantioso número de unidades contramarcadas, ya que alcanzan las 344 monedas, una cifra que representa el 60% respecto al total de piezas documentadas. Este último conjunto incluye ejemplares cuyo diámetro oscila los 25 y los 29 mm que ofrecen una superficie amplia para aplicar cómodamente punzones con una notable variedad de dimensiones.

El análisis del modelo de aplicación, sobre anverso o reverso, así como el lugar exacto en el que se estamparon permite detectar patrones. De las más de 200 cecas que estuvieron activas con anterioridad al 44 a.C. hemos registrado contramarcas sobre 66 de ellas. Siguiendo la división provincial de la Hispania Citerior y la Ulterior, en la primera provincia tenemos contramarcas sobre monedas de 36 cecas y en la segunda registramos marcas sobre monedas de 30 cecas (fig. 3). Como se puede apreciar, el fenómeno del contramarcado afectó de forma similar a ambas provincias hispanas, pues el número de cecas con contramarcas se mantiene bastante parejo. No obstante, atendiendo a datos numéricos, de los talleres de la Ulterior provienen 298 monedas contramarcadas, mientras que de los de la Citerior tenemos 260 (tabla 2).

Es interesante destacar que las cecas que aglutinan el mayor número de contramarcas se encuentran en la Ulterior. Se trata de Gadir (129 monedas) y de Castulo (55 monedas), las cuales agrupan gran parte de las monedas reselladas que documentamos en esta región. En cambio, en la Citerior, solo se aprecia un volumen considerable de contramarcas en la ceca de Kese<sup>3</sup> (67 monedas). En cualquier caso, se trata de talleres con una gran producción monetaria, por lo que podemos deducir que este puede ser parte del motivo por el que sus piezas sean las más contramarcadas.

Siguiendo con el modelo de aplicación debemos analizar el lugar de las monedas en las que se estamparon las contramarcas. De las 558 piezas del catálogo se puede desglosar la siguiente relación. Documentamos 316, monedas que tienen contramarcas aplicadas en el anverso y 235 que las muestran estampadas en sus reversos. También hemos reunido 5 monedas que presentan marcas en ambas caras.

3 Hay que tener en cuenta que este elevado número de monedas contramarcas de Kese tienen aplicado un diseño punteado que prefigura las letras S·C (cat. n.º 69 ), que probablemente está relacionado con las actividades mineras de Sierra Morena, por lo que se ha propuesto que se pudieron contramarcas allí las monedas (Hill y Sandars, 1911; Villaronga, 1983: 32; Stannard et al., 2021: 56, 60-62).



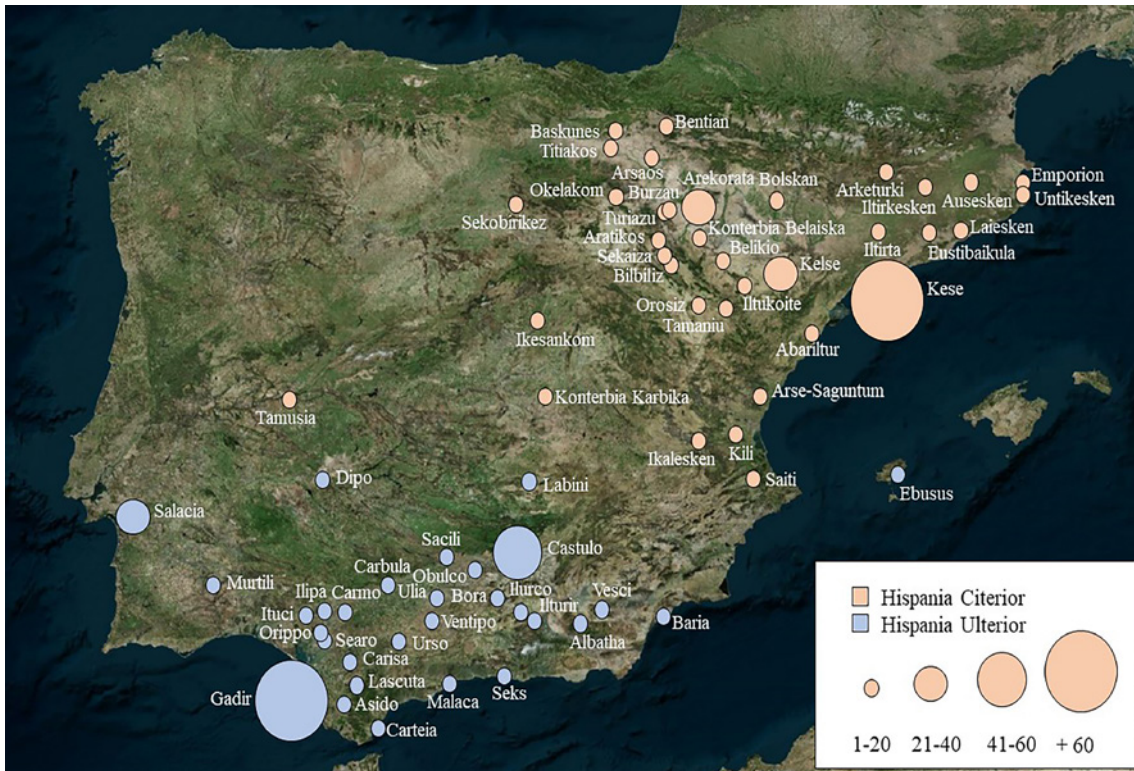









Fig. 3. Cantidad de monedas contramarcadas por ceca (algunas localizaciones son aproximadas).

Finalmente, tenemos 2 monedas de las que desconocemos el lugar de la aplicación de la contramarca porque su deficiente estado de conservación, sumado a que únicamente tenemos la imagen de la cara donde se encuentra estampada, nos impiden abordar este aspecto con exactitud.

Se aprecia que hay grupos de contramarcas que fueron muy sistemáticos en cuanto a la cara en la que se aplicaron y otros que indistintamente contramarcaron los anversos o los reversos. Cabe destacar el caso de las contramarcas que muestran un delfín inciso (cat. n.º 4  ), pues las 59 monedas de Gadir que presentan esta figura, la tienen aplicada en el reverso con los mismos punzones. Lo mismo ocurre con las marcas circulares con una cruz fina interna (cat. 23a ) estampadas en la parte superior de los anversos de 13 monedas de Castulo y en el centro de los reversos de otras 2 piezas de este taller. Esto indica que hubo una voluntad por organizar la producción de las contramarcas y quienes las estamparon fueron rigurosos con su trabajo porque querían difundir un mensaje concreto que, por el momento, desconocemos. En cambio, tenemos otros casos en los que las contramarcas están aplicadas indistintamente en cualquier parte del anverso o del reverso de las monedas, como en el caso de los cuadrados o rectángulos incisos que documentamos sobre 11 dracmas de Emporion (cat. n.º 32    ), de las que podemos deducir que sus autores descuidaron la estética de su trabajo en favor de la utilidad práctica de aquello que estaban haciendo, porque consideramos que estos punzones se utilizaron para verificar la calidad metálica de las monedas.

Otro aspecto interesante de las contramarcas es analizar la función que pudieron haber tenido. Gran parte de los autores consultados destacan en sus trabajos que la mayor problemática a la que nos enfrentamos en el estudio de estas marcas es la ausencia de fuentes documentales que puedan

Tabla 2. Cecas peninsulares con monedas contramarcadas (558 monedas).

Ceca	Monedas	Ceca	Monedas	Ceca	Monedas
HISPANIA CITERIOR		Konterbia Belaiska	2	Castulo	55
Abariltur	1	Konterbia Karbika	2	Dipo	1
Aratikos	8	Laiesken	3	Ebusus	4
Arekorata	23	Okelakom	2	Gadir	129
Arketurki	1	Orosiz	15	Ilipa	2
Arsaos	1	Saiti	3	Ilturir	2
Arse-Saguntum	1	Sekaiza	19	Ilurco	2
Ausesken	1	Sekobirikez	8	Ituci	9
Baskunes	2	Tamanu	3	Labini	1
Belikio	9	Tamusia	1	Lascuta	3
Bentian	1	Titiakos	1	Malaca	19
Bilbiliz	10	Turiazu	2	Murtili	2
Bolskan	4	Untikesken	8	Obulco	5
Burzau	1	TOTAL	260	Orippo	1
Emporion	13	HISPANIA ULTERIOR		Sacili	1
Eustibaikula	1	Albatha	3	Salacia	21
Ikalesken	15	Asido	11	Searo	1
Ikesankom	1	Baria	1	Seks	5
Iltirkesken	1	Bora	1	Ulia	1
Iltirta	4	Carbula	1	Urso	3
Iltukoite	1	Carisa	2	Ventipo	1
Kelse	23	Carmo	8	Vesci	1
Kese	67	Carteia	2	TOTAL	298
Kili	2				



informarnos sobre la función y su utilidad (Vigo, 1952: 33; Guadán, 1960b: 7; Domínguez Arranz, 1978: 135; Alfaro, 1988: 65; *DCPH* I: 109; Gomis Justo, 2001: 59; Ripollès y Llorens, 2002: 269; Herreras Belled, 2003). No cabe la menor duda de que hubo intencionalidad en su aplicación, puesto que se aprecia que las contramarcas intentan transmitir un mensaje. Para algunas de ellas se puede proponer un posible significado porque su contenido permite aproximarnos a su finalidad o definir un ámbito de aplicación.

Por un lado, destacan las marcas posiblemente estampadas por las ciudades o sus instituciones, que Hurtado (2005) denomina como “contramarcas locales”. Entre los tipos que componen el catálogo podemos destacar los siguientes ejemplos.



Con letras latinas documentamos las marcas n.º 49b **S** y 49c **S** que aparecen estampadas únicamente sobre monedas de Salacia en el lugar donde en los cuños debería estar la leyenda monetaria alusiva a la ciudad. Según Faria (1995: 145), esta letra podría ser la inicial del nombre de la ceca. Su propuesta parece factible, pues la muestra evidencia que fueron sistemáticos con su aplicación. También han de relacionarse con las ciudades y sus instituciones las marcas n.º 55 **CAST** y n.º 58 **D-D**, pues proponemos que quizá la primera podría constituir el topónimo Castulo y, la segunda, el rótulo *Decreto Decurionum*. En este último caso parece haber unanimidad con el significado de la marca (Guadán, 1960b: 47, 93; Herreras













Belled, 2011-2012: 307; 2016a: 94-95), por lo que su aplicación debió ser obra de una curia municipal. Hay punzones de época imperial que muestran también las letras DD (*RPC*: n.º 46-47; *APRH*: n.º 91-97), aunque formalmente no coinciden con estas, por lo que esta contramarca ha de ser una de las más recientes del conjunto estudiado.

La utilización de marcas por parte de las ciudades o sus instituciones con otros caracteres o signos es algo más reducida, pero consideramos que hay ejemplos de este fenómeno bastante claros. Tenemos la contramarca n.º 87  aplicada con letras neopúnicas (Guadán, 1960b: 94; 1960a: 25) que recientes trabajos han relacionado con la ciudad de Asido, lugar donde se debieron marcar las monedas. La transcripción de este rótulo es dudosa, aunque se considera que los trazos deben configurar las letras 'śd' del topónimo Asido (Alfaro, 1995: 332-333; 2001: 40; *DCPH* I: 109; II: 343). En cambio, la contramarca n.º 90  muestra el signo ibérico o, que se ha relacionado con la inicial de la ceca de Orosiz (Guadán, 1960b: 87; 1960a: 24-25; Gozalbes, 1995). Esta marca pudo servir como un comprobante de las monedas de la ciudad o para regular el numerario a nivel interno (Gozalbes, 1995: 173-174).


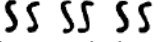

Por otro lado, tendríamos punzones que se estamparon de forma privada en relación con personajes históricos o actividades comerciales, industriales o mineras. Entre los tipos que componen este catálogo podemos destacar algunos ejemplos.




En primer lugar, hemos documentado marcas que pueden aludir a nombres propios, como es el caso de la n.º 70  que podría hacer referencia a *Publius Sittius*<sup>4</sup> (Alfaro, 1988: 69, 113; Arévalo, 2006: 76; Herreras Belled, 2003: 193) o la n.º 77  posiblemente relacionada con el *cognomen Caesar* (Guadán, 1960b: 98).


Seguidamente, tenemos contramarcas que se vinculan con la industria. La n.º 4  y la n.º 15  pudieron estamparse para volver a poner en circulación monedas desgastadas posiblemente en relación con las actividades portuarias y la producción de salazones (Arévalo, 2006: 73-74, 93). También tenemos la contramarca n.º 36  que se aplicó sobre las monedas con algún tipo de procedimiento mecánico, por lo que consideramos que posiblemente las piezas adquirieron un uso artesano o doméstico como bases de algún tipo de torno rotatorio.

Hay marcas que deben relacionarse con el comercio y la orfebrería. Como hemos mencionado anteriormente, proponemos que la aplicación de la contramarca n.º 32  puede relacionarse con las actividades comerciales, pues diferentes usuarios privados utilizaron instrumentos para comprobar el metal del interior de las monedas de plata que recibían. En cambio, los punzones con los que se aplicaron las contramarcas, n.º 19 , n.º 20 , n.º 21 , n.º 22  y n.º 92d  tienen una morfología similar a la que presentan los bordes de numerosos objetos de joyería ibérica. Sabemos que estos artesanos remataban las piezas que fabricaban con adornos globulares o geométricos estampados, por lo que cabe la posibilidad de que estas contramarcas pudieran haberse aplicado con esos punzones. Proponemos que quizá servían para marcar o validar, de forma privada, las piezas de plata que recibía por sus trabajos. Hemos documentado un paralelo claro entre el punzón de la contramarca n.º 21  y el que se aplicó sobre un pequeño fragmento de plata procedente del tesoro de Armuña de Tajuña. Conocemos esta lámina de plata a partir de información facilitada por Ripollès, aunque no ha sido publicada todavía. En el trabajo donde se estudiaron los hallazgos numismáticos de este tesoro, se fechó la ocultación del mismo a finales del siglo III a.C. (Ripollès et al., 2009: 164), por lo que podemos apreciar que el uso de este diseño tuvo pervivencia en el tiempo, pues el punzón que se estampó sobre el fragmento de plata es más antiguo que el que se aplicó sobre las monedas.


4 Las fuentes clásicas explican que *Sittius* fue un condotiero itálico –nacido en Niceria– que se dedicó a hacer la guerra en el norte de África tras abandonar Roma en el 64 a.C. por sus vínculos con Catilina. Hacia el 46 a.C. apoyó con sus tropas a César en la guerra civil, de quien recibió en compensación la parte oriental del territorio de Masinisa (Cic. *Sul.* 56; *Att.* 15.17; Sallust. *Cat.* 21.3; Caes. *Bell. Afric.* 48.3; App. *BC* IV 54). Gestionó esta región hasta que en el 44 a.C. el hijo de Masinisa le dio muerte mediante una estratagema (Cic. *Att.* 15.17).









Finalmente, hay otras marcas que se han relacionado con la minería porque posiblemente las letras que las componen constituyen las iniciales de diferentes sociedades mineras de la Bética. Por un lado, tenemos la contramarca n.º 69  que se ha propuesto que pudo ser aplicada sobre las monedas por la *Societas Castulonensis* –o la *Cordubensis*– para ser distribuidas como parte del pago entre los trabajadores, quienes las pudieron usar en las dependencias de la empresa (Stannard et al., 2021: 56, 60-62). Por otro lado, tenemos las marcas n.º 71  y n.º 72  que podrían tener relación con la *Societas Sisaponensis* a la que aluden Cicerón (*Phil.* 19) y Plinio (*N.H.* XXXIII 40.118), aunque no exista consenso al respecto (Stannard et al. 2021: 56, 62-63).










Es interesante señalar que, por el momento, no documentamos ningún punzón aplicado con fines militares, aunque hay autores que relacionan algunas marcas con las legiones romanas enviadas a Hispania en el siglo I a.C. Herreras Belled (2011-2012: 312) interpreta la marca n.º 25b  como un numeral X y la asocia a la *Legio X*, por lo que fecha su aplicación antes de la época de Augusto. También propone que quizá la contramarca n.º 91  puede aludir a la novena legión Hispana, que probablemente fue reclutada hacia el 60 a.C. y recibió sus títulos honoríficos a partir del 24 a.C. (Herreras Belled, 2011-2012: 316). No obstante, consideramos que la relación de estas dos contramarcas con el entorno militar es dudosa. Por su parte, García Bellido y Blázquez (1987-1988: 65) interpretan la contramarca n.º 93 , estampada únicamente sobre monedas de Malaca, como un numeral X y la atribuyen a la *Legio X Gemina*. Siguiendo a Guadán (1960b: 84; 1960a: 25) y a Campo y Mora (1995: 149-150), proponemos que esta contramarca muestra el signo ibérico *ko* por lo que tampoco parece tener relación con las legiones romanas.

La datación de las contramarcas que presentamos en el catálogo se ha establecido a partir de su desgaste, del de las monedas sobre las que se encuentran estampadas y del momento en que estas se acuñaron, pues casi en su totalidad, tal y como hemos mencionado anteriormente, el material reunido carece de contexto arqueológico. Siguiendo este procedimiento, podemos afirmar que el fenómeno del contramarcado en la Península Ibérica se inició sobre dracmas de Emporion a finales del siglo III a.C. (cat. n.º 32 ). Esta ceca fue la primera que batió moneda hacia el 515 a.C. (Ripollès y Chevillon 2013: 13), por lo que es comprensible que sus emisiones sean las primeras en ser contramarcadas, aunque no hemos visto ninguna aplicada sobre moneda fraccionaria de los siglos V y IV a.C. La moneda emporitana más antigua que presenta una incisión con este tipo de punzón corresponde al tipo *MIB 1/211b*, que se puede fechar entre el 218 y el 200 a.C. La más reciente del grupo pertenece al tipo *MIB 1/232c*, acuñada entre el 200 y el 100 a.C. Estas piezas tienen poco desgaste, por lo que fechar el inicio del contramarcado peninsular a finales del siglo III a.C. (ca. 205-200 a.C.) parece coherente.

Hemos establecido cuatro momentos diferentes en los que se marcaron las monedas de la muestra:

- El primer grupo lo constituyen las contramarcas de Emporion aplicadas a finales del siglo III a.C. (cat. n.º 32 .

- Un segundo grupo compuesto por 8 tipos distintos de contramarcas que se estamparon en el siglo II a.C. (cat. n.º 10 , n.º 15 , n.º 25a , n.º 35 , n.º 45b , n.º 46 , n.º 97 , n.º 49e , ..

- El tercer grupo lo componen 9 tipos de contramarcas que hemos datado en un momento de transición entre finales del siglo II a.C. e inicios del siglo I a.C. (cat. n.º 18 , n.º 29 , n.º 33 , n.º 41b , n.º 41c , n.º 45a , n.º 64 , n.º 75 , n.º 102 ,

- Finalmente, tenemos un cuarto grupo muy cuantioso que comprende los tipos restantes, todos ellos fechados antes del año 44 a.C. En el mapa (fig. 4) podemos ver la distribución territorial de las contramarcas en los cuatro momentos de aplicación.

Esta distribución temporal indica dos aspectos interesantes a comentar. Por un lado, que los punzones figurativos se aplicaron primero y que progresivamente se tendió hacia los epigráficos en el siglo II a.C., siendo especialmente abundantes en el siglo I a.C. Por otro lado, que el fenómeno

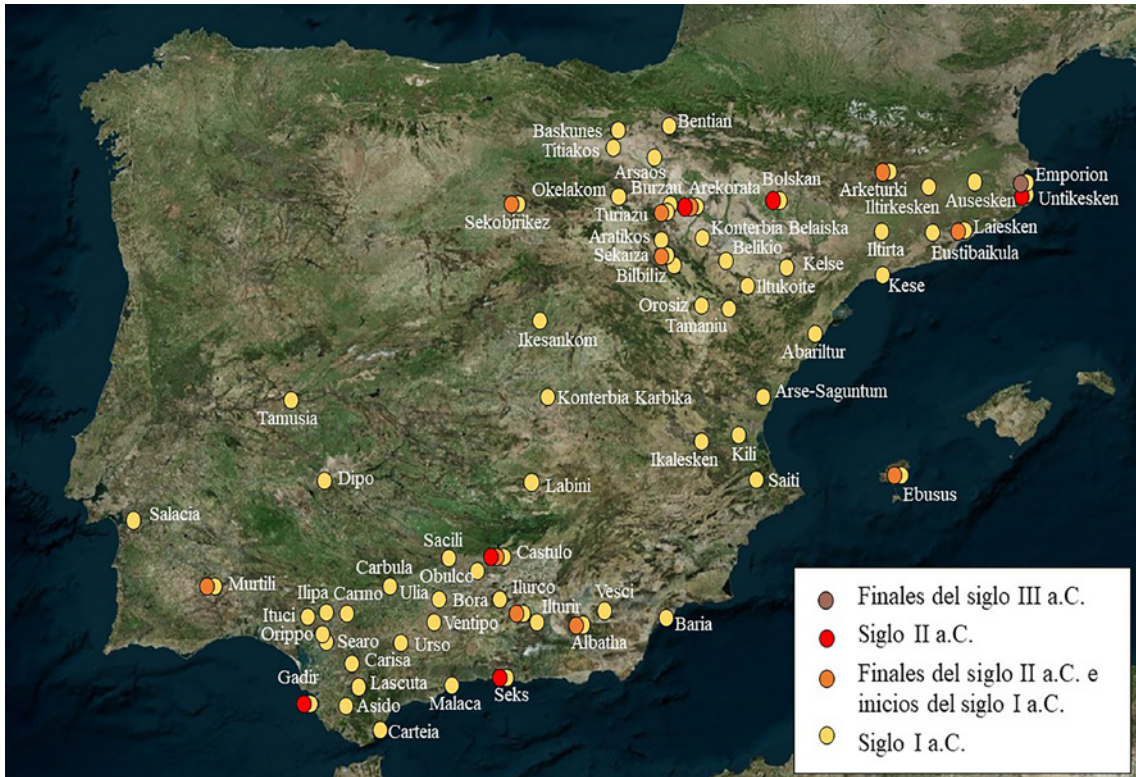


Fig. 4. Distribución de las cecas con contramarcas aplicadas entre finales del siglo III a.C. y el siglo I a.C. (algunas localizaciones son aproximadas).

del contramarcado en la Península Ibérica tiene una base antigua que parece ir en paralelo con el progresivo control romano del territorio y la monetización del mismo a partir de la Segunda Guerra Púnica (218-201 a.C.). Este proceso de expansión de la economía monetaria fue gradual y primero se consolidó en el Levante y el sur peninsular, extendiéndose en el siglo I a.C. por buena parte del interior de Hispania con motivo del fin de las conquistas y la aparición de numerosos talleres que abastecían de moneda local (García-Bellido, 1993a: 336-337; Ripollès, 2000: 331-337). La datación de los diferentes punzones de este catálogo permite apreciar este proceso, pues el contramarcado se empezó a difundir en el siglo II a.C. y se asentó definitivamente en el siglo I a.C., ya que en esta centuria se documentan casi la totalidad de las contramarcas que documentamos. El contramarcado en Hispania continuará con gran auge sobre las emisiones provinciales acuñadas durante el periodo de la dinastía Julio-Claudia (*RPC* p. 809-810; *APRH* p. 324-326; Herreras Belled, 2012; 2016b; 2019; 2020a; 2020b).

#### 4. CONSIDERACIONES FINALES

El proceso de contramarcado iniciado por los griegos se difundió rápidamente por todo el Mundo Antiguo y llegó con los romanos a Hispania, donde a finales del siglo III a.C. se empezaron a estampar las primeras marcas sobre el numerario peninsular. Este tratamiento secundario de las piezas despertó escaso interés entre los estudiosos de las monedas antiguas de Hispania desde el siglo XVIII al XX, momento en el que se inician los primeros trabajos de rigor. El estudio de las contramarcas peninsulares

entre los siglos III a.C. y I a.C. es difícil de abordar por la descontextualización arqueológica de las piezas y el desconocimiento actual del significado que se quería transmitir con los diseños estampados. En este estudio se ha pretendido sistematizar el material conocido hasta la fecha e interpretar, en algunos casos, el propósito funcional de la contramarca aplicada.

La base de datos del catálogo digital monedaiberica.org (*MIB*) ha sido esencial en la elaboración de este trabajo, puesto que permite el acceso a casi la totalidad de monedas antiguas de Hispania conocidas hasta la fecha. Por ello, es imprescindible la aproximación a este tipo de recursos que proporcionan una amplia visión del material de estudio.

Todavía queda mucho por conocer sobre las contramarcas presentes en el numerario hispano antiguo, pues su tratamiento aún está lejos de ser una materia consolidada. No obstante, el análisis de las contramarcas nos ha permitido apreciar la complejidad del sistema monetario ibérico y los diferentes usos secundarios que tuvo parte de su numerario. Por ello, el catálogo que presentamos pretende constituir, de forma abreviada, una aproximación a la ordenación y el análisis de las contramarcas antiguas de Hispania, para así publicar un futuro corpus con el estudio completo de estas marcas prerromanas y la revisión del material provincial.

#### AGRADECIMIENTOS

La elaboración de este trabajo no hubiese sido posible sin las directrices y correcciones de Pere Pau Ripollès, que han contribuido al enriquecimiento del mismo. Además, agradecemos a Juan Carlos Herreras Belled la información facilitada y la ayuda prestada y a Manuel Gozalbes sus pertinentes indicaciones.

### 5. CATÁLOGO

#### Notas para el uso del catálogo:

Las contramarcas aparecen ordenadas numéricamente y algunos tipos se han dividido en diferentes variantes que hemos catalogado con letras (1a, 1b, 1c, etc.), pues corresponden a punzones similares pero con alguna variación. Mostramos un dibujo de la contramarca cuya parte representada en color negro es la que se encuentra incisa sobre la moneda, junto con una breve descripción de la misma. En una segunda línea se indica el tamaño de los punzones, el número de ejemplares conocidos y un recuento de los anversos y reversos sobre los que se estamparon las marcas. Debajo se enumeran las cecas sobre las que se han documentado dichas contramarcas. Seguidamente se disponen las referencias bibliográficas de cada tipo. Las entradas del catálogo se ilustran mediante una moneda identificativa con la contramarca orientada en posición de lectura. Bajo la misma se detalla la información del ejemplar ilustrado, que aparece referenciado con el nombre de la ceca a la que pertenece, su catalogación *MIB*, la posición donde se encuentra la contramarca y la procedencia de la moneda. En la mayoría de los casos se adjunta un número (ID) que si se agrega al final de la URI <https://monedaiberica.org/coin/> permite acceder a la ficha de las piezas. Asimismo, aportamos la datación de los soportes contramarcados (según *MIB*), junto con la conservación general de las piezas conocidas y una sugerencia del momento de la aplicación de cada contramarca.



## ANIMADAS

## 1. CABEZA A DCHA. CON PUNZÓN CIRCULAR



## 1a. CABEZA GALEADA

12 mm. 2 ejemplares (1 anv.; 1 rev.).

Sobre Ebusus.

Ref.: Campo, 1976: lám. XVII, n.º XIX-A-1, XIX-A-2.

Soportes: ca. 125-72 a.C., poco desgaste.

Contramarca: inicios del siglo I a.C.



Ebusus, MIB 16/67a | ID 25250 Vico  
14/11/2012, lote 132 (anv.).



## 1b. CABEZA CON CASCO DE PEINADO ERIZADO

7 mm. 5 ejemplares (5 anv.).

Sobre Kelse.

Ref.: Herreras Belled, 2011-2012: 316, n.º 8.38;

Cores y Cores, 2017: 166-167.

Soportes: ca. 72-45 a.C., poco desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Kelse, MIB 69/26a | ID 126796 Museu de  
Prehistòria de València 31212 (anv.).



## 1c. CABEZA CON CASCO REDONDO

6 mm. 2 ejemplares (2 anv.).

Sobre Kelse.

Ref.: Herreras Belled, 2011-2012: 316, n.º 8.38;

Cores y Cores, 2017: 165.

Soportes: ca. 72-45 a.C., poco desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Kelse, MIB 69/23 | ID 79627 Vico  
01/03/2018, lote 225 (anv.).



## 1d. CABEZA SIN CASCO DEFINIDO

9 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Castulo.

Ref.: Inédita.

Soporte: ca. 160-130 a.C.; mucho desgaste,

Contramarca: inicios del siglo I a.C.



Castulo, MIB 157/36a  
Col. L. Costa (anv.).



## 2. CABEZA CON CASCO A IZQ. CON PUNZÓN CIRCULAR

5 mm. 3 ejemplares (3 anv.).

Sobre Ikalesken.

Ref.: Cores y Cores, 2017: 253.

Soportes: ca. 150-100 a.C., bastante desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Ikalesken, MIB 154/22 | ID 6310  
Hervera 05/11/2009, lote 2193 (anv.).





**3. ANIMAL CUADRÚPEDO PARADO CON PUNZÓN CIRCULAR**

7 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Kese.

Ref.: Benages, 2022: n.º 64h.

Soporte: ca. 170-150 a.C., mucho desgaste.

Contramarca: inicios del siglo I a.C.



Kese, *MIB* 46/52  
Benages, 2022: n.º 64h (anv.).

**4. DELFÍN INCISO**



**4a. DELFÍN CON LOS EXTREMOS DE LA ALETA CAUDAL PUNTIAGUDOS**

11x6 mm. 28 ejemplares (28 rev.).

Sobre Gadir.

Ref.: Vigo, 1952: n.º 54; Guadán, 1960b: XCVII;

Alfaro, 1988: 72, n.º 2.

Soportes: ca. 195-40 a.C., mucho desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Gadir, *MIB* 9/60e | ID 25258  
Vico 14/11/2012, lote 691 (rev.).



**4b. DELFÍN CON EXTREMIDADES REDONDEADAS**

10x5 mm. 31 ejemplares (31 rev.).

Sobre Gadir.

Ref.: Alfaro, 1988: 72, n.º 3.

Soportes: ca. 195-40 a.C., mucho desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Gadir, *MIB* 9/60e | ID 26136  
Pliego 04/12/2012, lote 220 (rev.).



**5. DELFÍN CON PUNZÓN RECTANGULAR**

5x3 mm. 2 ejemplares (1 anv.; 1 rev.).

Sobre Emporion y Untikesken.

Ref.: Inédita.

Soportes: ca. 260-40 a.C., poco desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Emporion, *MIB* 1/202 | ID 106640  
Musée des Antiquités Nationales N3030 (anv.).



**6. PECTEN CON PUNZÓN RECTANGULAR**

3x3 mm. 2 ejemplares (1 anv.; 1 rev.).

Sobre Emporion y Untikesken.

Ref.: Inédita.

Soportes: ca. 200-40 a.C., poco desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Emporion, *MIB* 1/225b | ID 106682  
Musée des monnaies et médailles Joseph Puig  
T299-21 (anv.).

## INANIMADAS



## 7. PALMA CON PUNZÓN CIRCULAR

14 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Kese.  
Ref.: Benages, 2022: n.º 124b.  
Soporte: ca. 100-40 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Kese, *MIB* 46/104b  
Benages, 2022: 124b (anv.).



## 8. ARADO CON PUNZÓN RECTANGULAR

12x4 mm. 4 ejemplares (4 rev.).  
Sobre Bilbiliz y Sekaiza.  
Ref.: Gomis Justo, 2001: n.º 3; Herreras Belled, 2016a: 90.  
Soportes: ca. 155-72 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: inicios del siglo I a.C.



Bilbiliz, *MIB* 116/03 | ID 129728  
Ibercoin 16/10/2019, lote 43 (rev.).



## 9. HACHA INCISA CON PUNZÓN ADAPTADO A SU PERFIL

3x6 mm. 1 ejemplar (1 rev.).  
Sobre Gadir.  
Ref.: Alfaro, 1988: 72, n.º 16; Ruiz Trapero, 2000, I: 371.  
Soporte: ca. 195-40 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Gadir, *MIB* 9/65 | ID 55345  
Instituto Valencia de Don Juan 1804 (rev.).



## 10. RUEDA DE CARRO CON PUNZÓN CIRCULAR

5 mm. 4 ejemplares (4 anv.).  
Sobre Arekorata.  
Ref.: Guadán, 1960b: IV; 1960a: XII.  
Soportes: ca. 170-150 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: segunda mitad del siglo II a.C.



Arekorata, *MIB* 102/01 | ID 8008  
Vico 11/11/2010, lote 15 (anv.).



## 11. ESTRELLA O ROSETA CON PUNZÓN CIRCULAR

8 mm. 8 ejemplares (8 anv.).  
Sobre Ituci.  
Ref.: Cores y Cores, 2017: 76.  
Soportes: ca. 140-90 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: inicios del siglo I a.C.



Ituci, *MIB* 25/03 | ID 81902  
Áureo & Calicó 30/05/2018, lote 1181



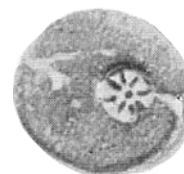
- 12. ESTRELLA DE SEIS PUNTAS CON PUNZÓN CIRCULAR**  
3 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Orosiz.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: *ca.* 100-72 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Orosiz, *MIB* 75/5 | ID 29293  
Hervera 29/10/2013, lote 2349 (anv.).



- 13. ESTRELLA DE SIETE PUNTAS CON PUNZÓN CIRCULAR**  
8 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Malaca.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: *ca.* 170-100 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: hacia mediados del siglo I a.C.



Malaca, *MIB* 10/17  
Asociación Numismática Española 12/1960,  
lote 113.



- 14. ESTRELLA DE OCHO PUNTAS CIRCULAR INCISA**  
2 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Bolskan.  
Ref.: Ripollès y Abascal, 2000: 185.  
Soporte: *ca.* 100-72 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Bolskan, *MIB* 79/11a | ID 50971  
Real Academia de la Historia n.º 1222 (anv.).



- 15. ESTRELLA DE SEIS PUNTAS Y PUNTO CENTRAL CON PUNZÓN ADAPTADO A SU PERFIL**  
7 mm. 18 ejemplares (18 rev.).  
Sobre Gadir.  
Ref.: Vigo, 1952: n.º 55; Guadán, 1960b: XCVIII, CXLVI, CXVII; Alfaro, 1988: 72, n.º 1.  
Soportes: *ca.* 237-218 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: inicios del siglo II a.C.



Gadir, *MIB* 9/32b | ID 5675  
Vico 02/04/2009, lote 120 (rev.).



- 16. ESTRELLA DE SEIS PUNTAS Y PUNTO CENTRAL CON PUNZÓN CIRCULAR**



- 7 mm. 3 ejemplares (3 rev.).  
Sobre Gadir y Sekaiza.



- Ref.: Alfaro, 1988: 72, n.º 1 vte.  
Soportes: *ca.* 237-72 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: siglo I a.C.



Gadir, *MIB* 9/35a | ID 53680  
Instituto Valencia de Don Juan n.º 139 (rev.).



**17. CRECIENTE CON PUNTOS Y ESPIGA**  
 13x8 mm. 1 ejemplar (1 rev.).  
 Sobre Untikesken.  
 Ref.: Cores y Cores, 2017: 142.  
 Soporte: ca. 195-170 a.C., mucho desgaste.  
 Contramarca: siglo I a.C.



Unitkesken, *MIB* 57/01a | ID 79465  
 Vico 01/03/2018, lote 63 (rev.).



**18. EMBLEMA RECTANGULAR CON PUNTOS**  
 7x8 mm. 2 ejemplares (2 rev.).  
 Sobre Ebusus.  
 Ref.: Cores y Cores, 2017: 59.  
 Soportes: ca. 218-200 a.C., mucho desgaste.  
 Contramarca: finales del siglo II a.C. o inicios del siglo I a.C.



Ebusus, *MIB* 16/40 | ID 120908  
 Museu de Prehistòria de València 42670 (rev.).

**OBJETOS INCIERTOS**



**19. INCISIÓN CON PUNZÓN RECTANGULAR**  
 2x1 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
 Sobre Arekorata.  
 Ref.: Inédita.  
 Soporte: ca. 150-120 a.C., poco desgaste.  
 Contramarca: inicios del siglo I a.C.



Arekorata, *MIB* 102/17f | ID 79875  
 Hervera 05/03/2018, lote 2138 (anv.).



**20. DOS PUNTOS ALINEADOS CON PUNZÓN RECTANGULAR**  
 2x1 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
 Sobre Turiazu.  
 Ref.: Inédita.  
 Soporte: ca. 120-80 a.C., poco desgaste.  
 Contramarca: primera mitad del siglo I a.C.



Turiazu, *MIB* 109/17  
 tesorillo.com 09/2022 (anv.).



**21. TRIÁNGULO CON TRES PUNTOS**  
 2x2 mm. 3 ejemplares (3 anv.).  
 Sobre Arekorata.  
 Ref.: Inédita.  
 Soporte: ca. 150-120 a.C., poco desgaste.  
 Contramarca: inicios del siglo I a.C.



Arekorata, *MIB* 102/17m | ID 151234  
 eBay 284594767045 (anv.).





**22. TRES PUNTOS ALINEADOS CON PUNZÓN RECTANGULAR**

3x1 mm. 2 ejemplares (2 anv.).

Sobre Arsaos y Sekobirikez.

Ref.: Inédita.

Soportes: ca. 110-72 a.C., poco desgaste.

Contramarca: primera mitad del siglo I a.C.



Sekobirikez, *MIB* 125/11a | ID 150452  
Museo Nacional del Prado n.º O002208 (rev.).



**23. DOS PUNTOS INCISOS**

1 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Castulo.

Ref.: Inédita.

Soporte: ca. 130-80 a.C., poco desgaste.

Contramarca: inicios del siglo I a.C.



Castulo, *MIB* 157/39a | ID 136401  
Tauler & Fau 29/04/2020, lote 11 (anv.).



**24. CUATRO PUNTOS INCISOS**

2 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Kese.

Ref.: Inédita.

Soporte: ca. 100-40 a.C., poco desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Kese, *MIB* 46/102 | ID 144784  
Tauler & Fau 12/05/2020, lote 1036 (anv.).

**25. CRUZ CON PUNZÓN CIRCULAR**



**25a. CRUZ FINA CON PUNZÓN CIRCULAR**

5 mm. 15 ejemplares (13 anv.; 2 rev.).

Sobre Castulo.

Ref.: Guadán, 1960b: XLV; 1960a: IX.

Soportes: ca. 190-160 a.C., mucho desgaste.

Contramarca: segunda mitad del siglo II a.C.



Castulo, *MIB* 157/12 | ID 115032  
Vico 06/06/2019, lote 18 (anv.).



**25b. CRUZ GRUESA CON PUNZÓN CIRCULAR**

5 mm. 2 ejemplares (2 anv.).

Sobre Kelse.

Ref.: Herreras Belled, 2011-2012: 312, n.º 5.4.

Soportes: ca. 140-50 a.C., bastante desgaste.

Contramarca: primera mitad del siglo I a.C.



Kelse, *MIB* 69/26a  
tesorillo.com 09/2022 (anv.).





**26. CRUZ CANTONADA DE PUNTOS CON PUNZÓN CIRCULAR**

8 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Malaca.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: ca. 100-40 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Malaca, *MIB* 10/26b  
Vico 15/02/2022, lote 54 (anv.).



**27. CRUZ FINA CON PUNZÓN ROMBOIDAL**

5x4 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Castulo.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: ca. 80-40 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Castulo, *MIB* 157/53 | ID 20224  
denarios.org 06/2012 (anv.).



**28. ¿ENGANCHE O FÍBULA?**

7x9 mm. 7 ejemplares (7 anv.).  
Sobre Ikalesken.  
Ref.: Guadán, 1960b: CIII; Cores y Cores, 2017: 252.  
Soportes: ca. 175-100 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: primera mitad del siglo I a.C.



Ikalesken, *MIB* 154/22 | ID 23146  
Imperio Numismático 08/2012 (anv.).



**29. OBJETO INCIERTO CON CUADRICULADO**

6x5 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Ilurco.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: ca. 195-150 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: finales del siglo II a.C. o inicios del siglo I a.C.



Ilurco, *MIB* 212/01  
eBay 141319986956 (anv.).



**30. RECTÁNGULO INCISO CON DIVISIONES INTERNAS**

12x4 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Murtili.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: ca. 160-72 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Murtili, *MIB* 171/07a  
tesorillo.com 09/2022 (rev.).

**31. RECTÁNGULO INCISO**

6x4 mm. 5 ejemplares (5 rev.).

Sobre Gadir.

Ref.: Inédita.

Soportes: *ca.* 195-40 a.C., mucho desgaste

Contramarca: mediados del siglo I a.C.

Gadir, *MIB* 9/60 | ID 145719

Vico 16/07/2020, lote 16 (rev.).

**32. RECTÁNGULO / CUADRADO MACIZO INCISO**

4x3-2x2 mm. 11 ejemplares (1 anv. y rev.; 6 anv.; 4 rev.).

Sobre Emporion.

Ref.: Guadán, 1960b: LIV; 1960a: X.

Soportes: *ca.* 218-200 a.C., poco desgaste.

Contramarca: finales del siglo III a.C.

Emporion, *MIB* 1/232c | ID 109617

Áureo &amp; Calicó 14/03/2019, lote 1073 (rev.).

**33. OBJETO INCIERTO CON FORMA DE GANCHO**

5x6 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Castulo.

Ref.: Inédita.

Soporte: *ca.* 190-160 a.C., bastante desgaste.

Contramarca: finales del siglo II a.C. o inicios del siglo I a.C.

Castulo, *MIB* 157/12

tesorillo.com 09/2022 (anv.).

**34. CENEFA CON PUNZÓN RECTANGULAR**

6x5 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Castulo.

Ref.: Inédita.

Soporte: *ca.* 130-80 a.C., mucho desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.

Castulo, *MIB* 157/39b | ID 101210

Ashmolean Museum n.º 49354 (anv.).

**35. OBJETO INCIERTO CON APÉNDICE**

6x7 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Untikesken.

Ref.: Inédita.

Soporte: *ca.* 150-100 a.C., poco desgaste.

Contramarca: finales del siglo II a.C.

Untikesken, *MIB* 57/30 | ID 25042

Vico 14/11/2012, lote 466 (anv.).

**36. INCISIÓN CON PUNZÓN CIRCULAR**

Diámetro variable. 36 ejemplares (36 anv.).  
Sobre Bilbiliz, Burzau, Carmo, Castulo, Gadir,  
Ikalesken, Ikesankom, Iltirta, Kelse, Kese,  
Konterbia Karbika y Untikesken.  
Ref.: Guadán, 1960b: XIV; Villaronga, 1983: 31;  
Alfaro 1988: 72, n.º 1; Herreras Belled, 2016a: 91.  
Soportes: ca. 220-40 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: primera mitad del siglo I a.C.



Iltirta, *MIB* 67/75a | ID 65594  
Vico 01/03/2018, lote 183 (anv.).

**37. INCISIÓN CON PUNZÓN TRIANGULAR****37a. INCISIÓN CON PUNZÓN TRIANGULAR REGULAR**

4x4 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Saiti.  
Ref.: Ripollès, 2007: 16c.  
Soporte: ca. 120-100 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: inicios del siglo I a.C.



Saiti, *MIB* 30/12 | ID 31438  
Classical Numismatic Group 04/12/2013, lote 79 (anv.).

**37b. INCISIÓN CON PUNZÓN TRIANGULAR IRREGULAR**

3x3 mm. 3 ejemplares (3 anv.).  
Sobre Bolskan e Ilurco.  
Ref.: Inédita.  
Soportes: ca. 195-100 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: primera mitad del siglo I a.C.



Ilurco, *MIB* 212/1  
Soler & Llach 17/12/2015, lote 2375 (anv.).

## LETRAS

*Una letra***38. LETRA A INCISA**

11x8 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Ilturir.  
Ref.: Guadán, 1960b: XIX.  
Soporte: ca. 130-72 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Ilturir, *MIB* 165/13d | ID 130450  
Vico 07/11/2019, lote 23 (anv.).

**39. LETRA A CON PUNZÓN RECTANGULAR**

4x4 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Castulo.  
Ref.: Guadán, 1960b: XVIII.  
Soporte: ca. 220-190 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: aplicada en el siglo I a.C.



Castulo, *MIB* 157/07a | ID 603  
Cayón 11/12/2006, lote 5100 (anv.).



**40. LETRA A CON PUNZÓN CIRCULAR**

6-5 mm. 4 ejemplares (1 rev.; 3 anv.).

Sobre Carmo y Kelse.

Ref.: Vigo, 1952: n.º 1; Guadán, 1960b: XXIX; Herreras Belled, 2011-2012: 313, n.º 6.2.; Cores y Cores, 2017: 167, 355.

Soportes: *ca.* 160-45 a.C., poco desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.

Ver también S·AE.

Carmo, *MIB* 198/04a | ID 134193  
Vico 05/03/2020, lote 73 (rev.).**41. LETRA C INCISA****41a. LETRA C FINA**

6x5 mm. 2 ejemplares (2 anv.).

Sobre Arekorata y Bilbiliz.

Ref.: Herreras Belled, 2016a: 91; Cores y Cores, 2017: 205.

Soportes: *ca.* 150-72 a.C., poco desgaste.

Contramarca: inicios del siglo I a.C.

Arekorata, *MIB* 102/18f | ID 98183  
Vico 15/11/2018, lote 21 (anv.).**41b. LETRA C PEQUEÑA (CON POSIBLE PUNTO CENTRAL)**

2,5x3 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Turiasu.

Ref.: Gozalbes, 2009: 62.

Soporte: *ca.* 150-120 a.C., poco desgaste.

Contramarca: finales del siglo II a.C.

o inicios del siglo I a.C.

Turiasu, *MIB* 109/13 | ID 24189  
Vico 09/10/2012, lote 439 (anv.).**41c. LETRA C GRUESA**

3x3 mm. 2 ejemplares (2 anv.).

Sobre Arekorata.

Ref.: Inédita.

Soportes: *ca.* 150-120 a.C., poco desgaste.

Contramarca: finales del siglo II a.C.

o inicios del siglo I a.C.

Arekorata, *MIB* 102/18g | ID 86227  
Áureo 21/05/1998, lote 307 (anv.).**42. LETRA C CON PUNZÓN CIRCULAR****42a. LETRA C FINA CON PUNZÓN CIRCULAR**

6 mm. 4 ejemplares (4 anv.).

Sobre Ikalesken.

Ref.: Inédita.

Soportes: *ca.* 150-100 a.C., bastante desgaste.

Contramarca: inicios del siglo I a.C.

Ikalesken, *MIB* 154/21 | ID 116686  
Col. Vidal Valle n.º 489 (anv.).



**42b.** LETRA C GRUESA Y CON LA PARTE SUPERIOR CERRADA CON PUNZÓN CIRCULAR

5 mm. 4 ejemplares (4 anv.).

Sobre Sekaiza, Tamaniu y Orosiz.

Ref.: Inédita.

Soportes: ca. 155-72 a.C., bastante desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Sekaiza, *MIB* 117/15 | ID 123406  
eBay 221645114637 (anv.).



**42c.** LETRA C GRUESA Y CON LA PARTE SUPERIOR ABIERTA CON PUNZÓN CIRCULAR

6 mm. 19 ejemplares (17 anv.; 2 rev.).

Sobre Bilbiliz, Belikio, Iltukoite, Kese, Konterbia Belaiska, Orosiz, Saiti y Tamaniu.

Ref.: Cores y Cores, 2017: 176.

Soportes: ca. 160-40 a.C., bastante desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Belikio, *MIB* 76/4c | ID 128077  
Museu de Prehistòria de València n.º 42673 (rev.).



**43.** LETRA F CON PUNZÓN RECTANGULAR IRREGULAR

4x5 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Castulo.

Ref.: Guadán, 1960b: XLIX.

Soporte: ca. 130-80 a.C., bastante desgaste.

Contramarca: primera mitad del siglo I a.C.



Castulo, *MIB* 157/39b | ID 151080  
Museo Arqueológico Nacional 1993/67/5655 (anv.).



**44.** LETRA L CON PUNZÓN RECTANGULAR

4x5 mm. 1 ejemplar (1 rev.).

Sobre Castulo.

Ref.: Inédita.

Soporte: incierta, mucho desgaste.

Contramarca: cronología incierta.



Castulo, *MIB* 157/-  
tesorillo.com 09/2022 (rev.).

**45.** LETRA O INCISA



**45a.** LETRA O CON PUNZÓN ANULAR

3,5-2,5 mm. 7 ejemplares (4 anv.; 3 rev.).

Sobre Arketurki, Laiesken, Sekaiza y Sekobirikez.

Ref.: Cores y Cores, 2017: 133.

Soportes: ca. 180-72 a.C., poco desgaste.

Contramarca: finales del siglo II a.C. o inicios del siglo I a.C.



Arketurki, *MIB* 61/03 | ID 14207  
Col. R. González (rev.).



O

**45b.** LETRA O CON PUNZÓN OVAL INCISO  
2 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Gadir.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: *ca.* 218-195 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: segunda mitad del siglo II a.C.



Gadir, *MIB* 9/48c  
tesorillo.com 09/2022 (anv.).

P

**46.** LETRA P INCISA  
4,5x5 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Seks.  
Ref.: Cores y Cores, 2017: 49.  
Soporte: *ca.* 237-195 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: aplicada en el siglo II a.C.



Seks, *MIB* 11/05 | ID 74948  
Vico 08/06/2017, lote 230 (anv.).

R

**47.** LETRA R INCISA A IZQ.  
2,5x3 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Eustibaikula.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: *ca.* 150-130 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: siglo I a.C.



Eustibaikula, *MIB* 59/01 | ID 149724  
Museo Nacional del Prado O001909 (anv.).

R

**48.** LETRA R CON PUNZÓN RECTANGULAR A DCHA.  
3x3 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Dipo.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: *ca.* 170-130 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Dipo, *MIB* 137/02  
tesorillo.com 09/2022 (anv.).

**49.** LETRA S A DCHA.  
Ref.: Guadán, 1960b: LI; 1960a: XV.

S

**49a.** LETRA S INCISA CON TRAZO FINO Y ESTILIZADO  
3x7 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Laiesken.  
Ref.: Cores y Cores, 2017: 134.  
Soporte: *ca.* 150-100 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Laiesken, *MIB* 51/06 | ID 79412  
Vico 01/03/2018, lote 10 (anv.).

S

**49b.** LETRA S INCISA CON TRAZO REGULAR  
4x6 mm. 7 ejemplares (7 rev.).  
Sobre Salacia.  
Ref.: *ACIP* 987; *CNH* 135/12B.  
Soportes: ca. 100-40 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Salacia, *MIB* 166/20b | ID 135422  
Museo Arqueológico Nacional 1993/67/7607 (rev.).

S

**49c.** LETRA S INCISA CON TRAZO GRUESO  
4x6 mm. 12 ejemplares (12 rev.).  
Sobre Salacia.  
Ref.: *ACIP* 987; *CNH* 135/12B.  
Soportes: ca. 100-40 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Salacia, *MIB* 166/20d | ID 26423  
Herrero 13/12/2012, lote 162 (rev.).

S

**49d.** LETRA S INCISA CON EXTREMO INFERIOR GRUESO  
2x3 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Carisa.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: ca. 120-80 a.C.; mucho desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Carisa, *MIB* 194/02a | ID 100005  
Asociación Numismática Española 07-09/05/1991,  
lote 117 (anv.).

B

**49e.** LETRA S CON PUNZÓN ADAPTADO AL PERFIL DE LA  
LETRA  
3x5 mm. 1 ejemplar (1 rev.).  
Sobre Castulo.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: ca. 190-160 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: finales del siglo II a.C.



Castulo, *MIB* 157/12 | ID 955  
Áureo 21/09/2006, lote 178 (rev.).

**50.** LETRA S A IZQ.

2

**50a.** LETRA S INCISA TRAZO FINO Y ESTILIZADO  
2,5x3,5 mm. 2 ejemplares (1 anv; 1 rev.).  
Sobre Baskunes e Ituci.  
Ref.: Inédita.  
Soportes: ca. 125-110 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: inicios del siglo I a.C.



Baskunes, *MIB* 87/11a | ID 29648  
Vico 07/11/2013, lote 68 (anv.).

2

**50b.** LETRA S INCISA CON LOS EXTREMOS GRUESOS  
4,5x7 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Salacia.  
Ref.: Cores y Cores, 2017: 310.  
Soporte: ca. 150-100 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: aplicada hacia mediados del siglo I a.C.



Salacia, *MIB* 166/02 | ID 130458  
Vico 07/11/2019, lote 31 (anv.).

**50c.** LETRA S INCISA MUY FINA

2x9 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Carteia.

Ref.: Inédita.

Soporte: ca. 130-90 a.C., bastante desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.

Carteia, *MIB* 200/01b | ID 142782  
Ayuntamiento de Sevilla (rev.).**51.** LETRA T INCISA**51a.** LETRA T TIPO TAU CON PUNZÓN ADAPTADO AL PERFIL DE LA LETRA

4x4 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Kelse.

Ref.: Inédita.

Soporte: ca. 75-45 a.C., bastante desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.

Kelse, *MIB* 69/26b | ID 132321  
Tauler & Fau 16/12/2019, lote 1057 (anv.).**51b.** DEPRESIÓN INCISA EN FORMA DE LETRA T

5x3 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Searo.

Ref.: Inédita.

Soporte: ca. 150-100 a.C., poco desgaste.

Contramarca: inicios del siglo I a.C.

Searo, *MIB* 197/01 | ID 12166  
Áureo & Calicó 30/11/2011, lote 1187 (anv.).**52.** LETRA T CON PUNZÓN RECTANGULAR

4x4 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Obulco.

Ref.: Vigo, 1952: n.º 39.

Soporte: ca. 165-110 a.C., poco desgaste.

Contramarca: inicios del siglo I a.C.

Obulco, *MIB* 159/11b  
tesorillo.com 09/2022 (anv.).**53.** LETRA V CON PUNZÓN RECTANGULAR

4x4,5 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Kelse.

Ref.: Herreras Belled, 2011-2012: 313, n.º 6.1; Cores y Cores, 2017: 170.

Soporte: ca. 72-45 a.C., poco desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.

Kelse, *MIB* 69/24 | ID 79644  
Vico 01/03/2018, lote 242 (anv.).

*Dos o más letras*

**CA**

**54. CA CON PUNZÓN RECTANGULAR**  
 6,5x5 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
 Sobre Castulo.  
 Ref.: Guadán, 1960b: II; Cores y Cores, 2017: 276.  
 Soporte: ca. 80-40 a.C., mucho desgaste.  
 Contramarca: segunda mitad del siglo I a.C.



Castulo, *MIB* 157/60 | ID 115097  
 Vico 06/09/2018, lote 83 (anv.).

**CAST**

**55. CAST CON PUNZÓN RECTANGULAR**  
 9x4 mm. 1 ejemplar (1 ¿anv./rev.?).  
 Sobre ¿Castulo?  
 Ref.: Inédita.  
 Soporte: incierta, mucho desgaste.  
 Contramarca: cronología incierta.



¿Castulo?, *MIB* 157/-  
 Col. C. Segura. (¿anv./rev.?).

**COL**

**56. COL INCISO**  
 14x5-10x5 mm. 6 ejemplares (1 anv.; 5 rev.).  
 Sobre Gadir y Malaca.  
 Ref.: Alfaro, 1988: 72, n.º 8.  
 Soportes: ca. 195-40 a.C., mucho desgaste.  
 Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Gadir, *MIB* 9/60a  
 Museo Arqueológico Nacional 1993/67/606 (rev.).

**DISCOI**

**57. DISCOI ENTRE DOS ESPIGAS EN PUNZÓN RECTANGULAR**  
 13x6 mm. 3 ejemplares (3 anv.).  
 Sobre Lascuta.  
 Ref.: Vives, 1924: 92/10.  
 Soportes: ca. 160-100 a.C., bastante desgaste.  
 Contramarca: mediados del siglo I a.C.  
 No se aprecia con claridad el cierre del a letra D, cuyo trazado se asemeja a un creciente.



Lascuta, *MIB* 18/03 | ID 21504  
 OMNI 07/07/2012 (anv.).

**D·D**

**58. D·D CON PUNTO ENTRE LAS LETRAS Y APÉNDICES**  
 6x3 mm. 4 ejemplares (4 rev.).  
 Sobre Seks.  
 Ref.: Guadán, 1960b: XXIII vte.; Cores y Cores, 2017: 50.  
 Soportes: ca. 100-50 a.C., poco desgaste.  
 Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Seks, *MIB* 11/21a | ID 74954  
 Vico 08/06/2017, lote 236 (rev.).



**EC****59. EC CON PUNZÓN CIRCULAR**

6 mm. 2 ejemplares (2 rev.).

Sobre Bilbiliz e Iltirta.

Ref.: Vigo, 1952: n.º 18; Guadán, 1960b: VIII;  
1960a: XXIV.

Soportes: ca. 150-25 a.C., mucho desgaste.

Contramarca: siglo I a.C.

Iltirta, *MIB 67/78a* | ID 48390  
SNG Stockholm n.º 714 (rev.).**FFR****60. FER CON PUNZÓN RECTANGULAR**

8x4 mm. 3 ejemplares (1 anv.; 2 rev.).

Sobre Castulo.

Ref.: Ruiz Trapero, 2000, I: 316.

Soportes: ca. 220-130 a.C., mucho desgaste.

Contramarca: siglo I a.C.

Castulo, *MIB 157/01* | ID 82570  
Ibercoin 27/06/2018, lote 86 (rev.).**LT****61. LE CON PUNZÓN RECTANGULAR**

4x4 mm. 1 ejemplar (1 rev.).

Sobre Castulo.

Ref.: Inédita.

Soporte: ca. 160-130 a.C., mucho desgaste.

Contramarca: inicios del siglo I a.C.

Castulo, *MIB 157/15a*  
tesorillo.com 09/2022 (rev.).**LL****62. LL CON PUNZÓN RECTANGULAR**

6x5 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Obulco.

Ref.: Inédita.

Soporte: incierta, mucho desgaste.

Contramarca: cronología incierta.

Obulco, *MIB 159/-*  
Pliego 26/04/2021, lote 29 (anv.)**LS****63. L·S CON PUNZÓN RECTANGULAR**

5x4 mm. 2 ejemplares (2 rev.).

Sobre Castulo.

Ref.: Inédita.

Soporte: incierta, mucho desgaste.

Contramarca: cronología incierta.

Castulo, *MIB 157/-* | ID 120374  
eBay 371332589572 (rev.).



**OM**

**64. OM CON PUNZÓN CIRCULAR**  
 7 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
 Sobre Murtili.  
 Ref.: Inédita.  
 Soporte: ca. 160-72 a.C., poco desgaste.  
 Contramarca: finales del siglo II a.C. o  
 inicios del siglo I a.C.



Murtili, *MIB* 171/02a  
 tesorillo.com 09/2022 (anv.).

**OR**

**65. OR CON PUNZÓN RECTANGULAR**  
 6x4 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
 Sobre Castulo.  
 Ref.: Ruiz Trapero, 2000, I: 316.  
 Soporte: ca. 190-160 a.C., mucho desgaste.  
 Contramarca: siglo I a.C.



Castulo, *MIB* 157/08a | ID 55021  
 Instituto Valencia de Don Juan n.º 1480 (anv.).

**PO**

**66. PO CON PUNZÓN ADAPTADO AL PERFIL  
 DE LAS LETRAS**  
 7x5,5 mm. 14 ejemplares (14 rev.).  
 Sobre Castulo, Kelse, Konterbia Belaiska,  
 Konterbia Karbika, Obulco, Oripo y Sekaiza.  
 Ref.: Cores y Cores, 2017: 170, 258, 266-267, 374.  
 Soportes: ca. 190-45 a.C., mucho desgaste.  
 Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Castulo, *MIB* 157/- | ID 1624  
 Cayón 11/04/2002, lote 656 (rev.).

**PR**

**67. PR INCISO**  
 6,5x4 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
 Sobre Carteia.  
 Ref.: Ruiz Trapero, 2000, II: 76.  
 Soporte: ca. 65-40 a.C., poco desgaste.  
 Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Carteia, *MIB* 200/42 | ID 56192  
 Instituto Valencia de Don Juan n.º 2651 (anv.).

**REC**

**68. REC CON PUNZÓN RECTANGULAR**  
 8x4 mm. 2 ejemplares (2 rev.).  
 Sobre Gadir.  
 Ref.: Alfaro, 1988: 72, n.º 13; Cores y Cores, 2017: 38.  
 Soportes: ca. 195-40 a.C., mucho desgaste.  
 Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Gadir, *MIB* 9/60 | ID 74886  
 Vico 08/06/2017, lote 168 (rev.).

**69. S·C PUNTEADO****69a. S·C PUNTEADO REGULAR**

1 mm. 41 ejemplares (41 anv.).

Sobre Abariltur, Castulo, Iltirkesken, Iltirta y Kese.

Ref.: Villaronga, 1983: 32; Cores y Cores, 2017: 128-131.

Soportes: *ca.* 195-80 a.C., bastante desgaste.

Contramarca: primera mitad del siglo I a.C.

Kese, *MIB* 46/90 | ID 65300  
Cores y Cores, 2017: n.º 1300 (anv.).**69b. S·C PUNTEADO IRREGULAR**

1 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Kese.

Ref.: Benages, 2022: n.º 35f.

Soporte: *ca.* 195-170 a.C., bastante desgaste.

Contramarca: primera mitad del siglo I a.C.

Kese, *MIB* 46/24 | ID 8312  
Vico 11/11/2010, lote 321 (anv.).**70. SITII CON PUNZÓN RECTANGULAR**

8x5 mm. 7 ejemplares (7 anv.).

Sobre Gadir.

Ref.: Guadán, 1960b: XCIX; Alfaro, 1988: 72, n.º 11;

Cores y Cores, 2017: 38.

Soportes: *ca.* 190-45 a.C., mucho desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.

Gadir, *MIB* 9/60 | ID 64316  
Cores y Cores, 2017: n.º 316 (anv.).**71. SS INCISAS A DCHA.****71a. SS INCISAS CON TRAZO GRUESO Y PUNTAS REDONDEADAS**

13x8-7x8 mm. 16 ejemplares (10 anv.; 6 rev.).

Sobre Bora, Carbula, Carmo, Castulo, Ilipa, Ilturir,

Okelakom, Sacili, Salacia, Sekaiza, Titiakos y

Urso.

Ref.: Cores y Cores, 2017: 125.

Soportes: *ca.* 175-40 a.C., mucho desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.

Castulo, *MIB* 157/- | ID 67990  
Col. Cores (anv.).**71b. SS INCISAS CON TRAZO GRUESO ACABADO EN PUNTA**

8x5-2,5x2,5 mm. 8 ejemplares (7 anv.; 1 rev.).

Sobre Kese y Sekobirikez.

Ref.: Villaronga, 1983: 32; Cores y Cores, 2017: 128.

Soportes: *ca.* 195-80 a.C., mucho desgaste.

Contramarca: primera mitad del siglo I a.C.

Kese, *MIB* 46/55 | ID 65248  
Cores y Cores, 2017: n.º 1248 (anv.).

''

**71c.** SS INCISAS CON TRAZO GRUESO Y CASI VERTICAL  
6x4-5x6 mm. 4 ejemplares (3 anv.; 1 rev.).  
Sobre Baria, Carmo, Kese y Vesci.  
Ref.: Cores y Cores, 2017: 72.  
Soportes: ca. 237-100 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: aplicada en el siglo I a.C.



Vesci, *MIB* 23/01 | ID 64713  
Cores y Cores, 2017: n.º 713 (anv.).

''

**72.** SS INCISAS A IZQ.  
4x6 mm. 3 ejemplares (3 rev.).  
Sobre Carmo y Untikesken.  
Ref.: Ruiz Trapero, 2000, I: 425  
Soportes: ca. 100-72 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Carmo, *MIB* 198/22 | ID 55713  
Instituto Valencia de Don Juan n.º 2172 (rev.).

'S

**73.** S INCISA CON APÉNDICE  
**73a.** S INCISA CON APÉNDICE, SIN ESPACIO ENTRE  
LOS ELEMENTOS  
6x5 mm. 1 ejemplar (1 rev.).  
Sobre Arse-Saguntum.  
Ref.: Ripollès y Llorens, 2002: 268.  
Soporte: ca. 130-72 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Arse-Saguntum, *MIB* 34/63 | ID 93684  
Col. F. Caudet (rev.).

'S

**73b.** S INCISA CON APÉNDICE, CON ESPACIO ENTRE  
LOS ELEMENTOS  
6,5x6,5 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Kese.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: ca. 150-100 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: inicios del siglo I a.C.



Kese, *MIB* 46/65 | ID 87070  
Col. particular (anv.).

VG

**74.** VG CON PUNZÓN RECTANGULAR  
7,5x4 mm. 1 ejemplar (1 rev.).  
Sobre Gadir.  
Ref.: Cores y Cores, 2017: 38.  
Soporte: ca. 195-40 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: aplicada en el siglo I a.C.



Gadir, *MIB* 9/60a | ID 127570  
Museu de Prehistòria de València 41109 (rev.).



**VIC**

- 75. VIC CON PUNZÓN RECTANGULAR**  
 7x4 mm. 3 ejemplares (3 anv.).  
 Sobre Albatha.  
 Ref.: Cores y Cores, 2017: 54.  
 Soportes: ca. 140-90 a.C., bastante desgaste.  
 Contramarca: finales del siglo II a.C. o inicios del siglo I a.C.



Albatha, *MIB* 13/02 | ID 116399  
 Col. particular (anv.).

### *Monogramas latinos*

**AV**

- 76. AV INCISO**  
 8x5 mm. 1 ejemplar (1 rev.).  
 Sobre Gadir.  
 Ref.: Guadán, 1960b: XXVI, LXXVI; Alfaro, 1988: 72, n.º 9.  
 Soporte: incierta, mucho desgaste.  
 Contramarca: cronología incierta.



Gadir, *MIB* 9/- | ID 55334  
 Instituto Valencia de Don Juan n.º 1793 (rev.).

**CAE**

- 77. CAE CON PUNZÓN RECTANGULAR**  
 9x4 mm. 1 ejemplar (1 rev.).  
 Sobre Gadir.  
 Ref.: Guadán, 1960b: XXXV.  
 Soporte: incierta, mucho desgaste.  
 Contramarca: cronología incierta.



Gadir, *MIB* 9/- | ID 55333  
 Instituto Valencia de Don Juan n.º 1792 (rev.).

**CAESVLAM**

- 78. CAESVLAM CON PUNZÓN RECTANGULAR**  
 20x4 mm. 15 ejemplares (1 anv.; 14 rev.).  
 Sobre Gadir.  
 Ref.: Delgado, 1873: Lám. XXVI, n.º 23-24; Guadán, 1960b: XCV; 1960a: XXVIII; Alfaro, 1988: 72, n.º 7; Cores y Cores, 2017: 39.  
 Soportes: ca. 195-40 a.C., mucho desgaste.  
 Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Gadir, *MIB* 9/60 | ID 101407  
 Ashmolean Museum n.º 49552 (rev.).

**EMP**

- 79. EMP CON PUNZÓN RECTANGULAR**  
 6x4 mm. 6 ejemplares (5 rev.; 1 anv. y rev.).  
 Sobre Castulo y Obulco.  
 Ref.: Inédita.  
 Soportes: ca. 160-130 a.C., mucho desgaste.  
 Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Castulo, *MIB* 157/28  
 García-Bellido, 1986: Fig. 19 (rev.).





- 80. EPL CON PUNZÓN RECTANGULAR**  
5x5,5 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Castulo.  
Ref.: Cores y Cores, 2017: 258.  
Soporte: ca. 190-160 a.C., mucho desgaste.  
Contra-marca: siglo I a.C.



Castulo, *MIB* 157/08a | ID 115026, Vico  
06/06/2019, lote 12 (anv.).



- 81. MA INCISO**  
9x4-8x4 mm. 5 ejemplares (5 anv.).  
Sobre Gadir.  
Ref.: Delgado, 1873: Lám. XXVI, n.º 17; Guadán,  
1960b: XCIII; 1960a: XXIX; Alfaro, 1988: 72, n.º 5.  
Soportes: ca. 195-40 a.C., mucho desgaste.  
Contra-marca: mediados del siglo I a.C.



Gadir, *MIB* 9/60h  
Museo Arqueológico Nacional 1993/67/535 (anv.).



- 82. S·AE CON PUNZÓN RECTANGULAR**  
7,5x6 mm. 5 ejemplares (1 anv.; 4 rev.).  
Sobre Ausesken, Carmo, ¿Gadir? y Saiti.  
Ref.: Guadán 1960b: CXXXIII; Cores y Cores,  
2017: 355.  
Soportes: ca. 195-45 a.C., mucho desgaste.  
Contra-marca: segunda mitad del siglo I a.C.



Saiti, *MIB* 30/18 | ID 135413  
Museo Arqueológico Nacional 1993/67/3715 (rev.).



- 83. S AL CON PUNZÓN CIRCULAR**  
10x6 mm. 1 ejemplar (1 rev.).  
Sobre Gadir.  
Ref.: Vigo, 1952: n.º 36; Guadán, 1960b: XCIV;  
1960a: XXVI; Alfaro, 1988: 72, n.º 10.  
Soporte: ca. 195-40 a.C., mucho desgaste.  
Contra-marca: mediados del siglo I a.C.



Gadir, *MIB* 9/60h | ID 55337  
Instituto Valencia de Don Juan n.º 1796 (rev.).



- 84. VE CON PUNZÓN RECTANGULAR**  
8x8 mm. 2 ejemplares (2 rev.).  
Sobre Labini y Ulia.  
Ref.: Cores y Cores, 2017: 305.  
Soportes: ca. 195-140 a.C., mucho desgaste.  
Contra-marca: siglo I a.C.



Labini, *MIB* 164/01 | ID 130435  
Vico 07/11/2019, lote 8 (anv.).

**85. MONOGRAMA INCIERTO**

Este tipo incluye tres contramarcas de punzones rectangulares con monogramas inciertos que son difíciles de interpretar por el escaso número de piezas sobre las que se encuentran aplicadas.

**85a. MONOGRAMA INCIERTO I**

5x4 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Ventipo.

Ref.: Cores y Cores, 2017: 376.

Soporte: ca. 160-120 a.C., mucho desgaste.

Contramarca: siglo I a.C.



Ventipo, *MIB* 206/01 | ID 134310

Vico 05/03/2020, lote 190 (anv.).

**85b. MONOGRAMA INCIERTO II**

4x5 mm. 1 ejemplar (1 anv.).

Sobre Castulo.

Ref.: Inédita.

Soporte: ca. 160-130 a.C., mucho desgaste.

Contramarca: siglo I a.C.



Castulo, *MIB* 157/15

tesorillo.com 09/2022 (anv.).

**85c. MONOGRAMA INCIERTO III**

10x8 mm. 2 ejemplares (1 anv.; 1 rev.).

Sobre Gadir.

Ref.: Alfaro, 1988: 72, n.º 14.

Soportes: ca. 195-40 a.C., mucho desgaste.

Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Gadir, *MIB* 9/60

Alfaro, 1988: n.º 2519 (rev.).

*Letras neopúnicas***86. LETRAS B'B'L CON PUNZÓN RECTANGULAR**

11x6,5 mm. 11 ejemplares (11 anv.).

Sobre Asido.

Ref.: Vives, 1924: 90/6; Guadán, 1960b: V; *ACIP* 915; *CNH* 122/4.

Soportes: ca. 130-72 a.C., bastante desgaste.

Contramarca: inicios del siglo I a.C.



Asido, *MIB* 17/02 | ID 31242

Herrero 12/12/2013, lote 23 (anv.).

**87. LETRAS 'ŠD'****87a. LETRAS 'ŠD' CON PUNZÓN CIRCULAR**

9 mm. 8 ejemplares (8 anv.).

Sobre Okelakom, Sekaiza y Tamusia.

Ref.: Guadán, 1960b: CXXXVIII; 1960a: V; Gomis Justo, 2001: n.º 1-2; *ACIP* 968; *CNH* 130/2.

Soportes: ca. 130-72 a.C., bastante desgaste.

Contramarca: mediados siglo I a.C.



Sekaiza, *MIB* 117/26c | ID 87681

Col. particular (anv.).



**87b. LETRAS 'ŠD' CON PUNZÓN RECTANGULAR**

9x7 mm. 3 ejemplares (3 anv.).  
Sobre Sekaiza.  
Ref.: Inédita.  
Soportes: ca. 130-72 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados siglo I a.C.



Sekaiza, *MIB* 117/24d  
tesorillo.com 09/2022 (anv.).

*Signos ibéricos*



**88. SIGNO IBÉRICO U INCISO**

7x6 mm. 1 ejemplar (1 rev.).  
Sobre Sekobirikez.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: ca. 110-80 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Sekobirikez, *MIB* 125/25 | ID 51492  
Real Academia de la Historia 1743 (rev.).



**89. SIGNO IBÉRICO M INCISO**

11x12 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Sekobirikez.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: ca. 110-80 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Sekobirikez, *MIB* 125/25 | ID 51492  
Real Academia de la Historia 1743 (anv.).



**90. SIGNO IBÉRICO O CON PUNZÓN CIRCULAR**

4 mm. 9 ejemplares (9 rev.).  
Sobre Orosiz.  
Ref.: Vigo, 1952: 35 (citada en el texto como dudosa);  
Guadán, 1960b: CXXIV; 1960a: IV; Cores y Cores,  
2017: 172-173.  
Soportes: ca. 120-72 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: primera mitad del siglo I a.C.



Orosiz, *MIB* 73/04 | ID 128010  
Museu de Prehistòria de València 42162 (anv.).



**91. SIGNO IBÉRICO O CON PUNZÓN RECTANGULAR**

5x6 mm. 2 ejemplares (2 anv.).  
Sobre Kelse.  
Ref.: Herreras Belled, 2011-2012: 316, n.º 8.11.  
Soportes: ca. 72-45 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Kelse, *MIB* 69/26b  
eBay 320703944206 (anv.).



92. SIGNO IBÉRICO Ś/S



92a. SIGNO IBÉRICO Ś/S CON PUNZÓN ADAPTADO AL PERFIL DE LA LETRA

5x3,5 mm. 3 ejemplares (3 anv.).  
Sobre Aratikos.  
Ref.: Cores y Cores, 2017: 217.  
Soportes: ca. 130-100 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Aratikos, *MIB* 113/02a | ID 98270  
Vico 15/11/2018, lote 108 (anv.).



92b. SIGNO IBÉRICO Ś CON PUNZÓN RECTANGULAR

5x6 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Kili.  
Ref.: Cores y Cores, 2017: 117.  
Soporte: ca. 50 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Kili, *MIB* 31/03 | ID 78368  
Vico 16/11/2017, lote 208 (anv.).



92c. SIGNO IBÉRICO Ś/S INCISO

4x3 mm. 5 ejemplares (5 anv.).  
Sobre Aratikos.  
Ref.: Inédita.  
Soportes: ca. 130-100 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Aratikos, *MIB* 113/02a | ID 3240  
Vico 05/06/2008, lote 23 (anv.).



92d. SIGNO IBÉRICO Ś CON LAS UNIONES PLANAS

2x1 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
Sobre Bolskan.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: ca. 100-72 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: primera mitad del siglo I a.C.



Bolskan, *MIB* 79/11c | ID 140521  
Áureo & Calicó 02/07/2020, lote 450 (anv.).

93. SIGNO IBÉRICO KO CON PUNZÓN CIRCULAR



93a. SIGNO IBÉRICO KO REGULAR

6 mm. 12 ejemplares (12 rev.).  
Sobre Malaca.  
Ref.: Guadán, 1960b: CXIX; 1960a: VI; Campo y Mora, 1995: 149-150.  
Soportes: ca. 170-100 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Malaca, *MIB* 10/16 | ID 46254  
SNG BM Spain n.º 380 (rev.).



**93b. SIGNO IBÉRICO KO IRREGULAR**

7 mm. 4 ejemplares (4 rev.).  
Sobre Malaca.  
Ref.: Inédita.  
Soportes: ca. 170-100 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Malaca, *MIB* 10/13 | ID 80295  
Áureo & Calicó 24/04/2018, lote 3439 (rev.).

**94. SIGNO IBÉRICO KU****94a. SIGNO IBÉRICO KU CON PUNZÓN CIRCULAR  
INCISO CON PUNTO CENTRAL**

2 mm. 13 ejemplares (10 anv.; 3 rev.).  
Sobre Arekorata, Baskunes y Sekobirikez.  
Ref.: Guadán, 1960b: VI; 1960a: XI.  
Soportes: ca. 150-80 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: inicios del siglo I a.C.



Arekorata, *MIB* 102/23 | ID 14438  
Col. R. González (anv.).

**94b. SIGNO IBÉRICO KU CON PUNZÓN CIRCULAR  
INCISO DOBLE**

3 mm. 4 ejemplares (3 anv.; 1 rev.).  
Sobre Arekorata, Bentian y Sekobirikez.  
Ref.: Inédita.  
Soportes: ca. 130-72 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: inicios del siglo I a.C.



Sekobirikez, *MIB* 125/09a | ID 140638  
Áureo & Calicó 17/09/2020, lote 255 (anv.).

**95. SIGNO IBÉRICO TI CON PUNZÓN RECTANGULAR**

4x4,5 mm. 1 ejemplar (1 rev.).  
Sobre Iltirta.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: ca. 150-135 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: primera mitad del siglo I a.C.



Iltirta, *MIB* 67/78e | ID 67935  
Col. Cores (rev.).

**96. SIGNO IBÉRICO KI CON PUNZÓN CIRCULAR**

5 mm. 2 ejemplares (1 anv.; 1 rev.).  
Sobre Kese y Laiesken.  
Ref.: Inédita.  
Soportes: ca. 150-100 a.C., bastante desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Kese, *MIB* 46/06 | ID 112719  
Áureo 29/10/2002, lote 4259 (rev.).



**97. SIGNOS IBÉRICOS A I CON PUNZÓN ADAPTADO A SU FORMA**

6x3,5 mm. 1 ejemplar (1 rev.).  
Sobre Bolskan.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: ca. 160-140 a.C., poco desgaste.  
Contramarca: finales del siglo II a.C.



Bolskan, *MIB* 79/03  
Vico 06/06/1991, lote 38 (rev.).



**98. SIGNOS IBÉRICOS UA CON PUNZÓN RECTANGULAR**

7x7,5 mm. 3 ejemplares (3 anv.).  
Sobre Bilbiliz.  
Ref.: Inédita.  
Soportes: ca. 130-72 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Bilbiliz, *MIB* 116/01a | ID 115806  
OMNI 28/11/2016 (anv.).



**99. SIGNOS IBÉRICOS A R CON PUNZÓN RECTANGULAR**

5x3 mm. 1 ejemplar (1 rev.).  
Sobre Kelse.  
Ref.: Cores y Cores, 2017: 167.  
Soporte: ca. 140-100 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Kelse, *MIB* 69/08a | ID 79635  
Vico 01/03/2018, lote 233 (rev.).



**100. SIGNOS IBÉRICOS E L CON PUNZÓN RECTANGULAR**

7x5 mm. 1 ejemplar (1 rev.).  
Sobre Kili.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: ca. 150 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: primera mitad del siglo I a.C.



Kili, *MIB* 31/01 | ID 116688  
Col. Vidal Valle n.º 491 (rev.).



**101. LETRAS Q Y P Y SIGNO IBÉRICO MERIDIONAL O INTERCALADO CON PUNZÓN RECTANGULAR**

9x3,5 mm. 1 ejemplar (1 rev.).  
Sobre Castulo.  
Ref.: Inédita.  
Soporte: ca. 80-40 a.C., mucho desgaste.  
Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Castulo, *MIB* 157/59b  
tesorillo.com 09/2022 (rev.).



**102. SIGNOS IBÉRICOS L BI CON PUNZÓN**  
 RECTANGULAR  
 6x5 mm. 2 ejemplares (2 rev.).  
 Sobre Castulo.  
 Ref.: Guadán 1960a: I.  
 Soportes: ca. 190-160 a.C., bastante desgaste.  
 Contramarca: finales del siglo II a.C. o inicios del siglo I a.C.



Castulo, *MIB* 157/08a | ID 47105  
 SNG BM Spain n.º 1231 (rev.).



**103. SIGNOS IBÉRICOS M N PUNTEADOS**  
 1 mm. 1 ejemplar (1 anv.).  
 Sobre Untikesken.  
 Ref.: Cores y Cores, 2017: 149.  
 Soporte: ca. 150-100 a.C., mucho desgaste.  
 Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Untikesken, *MIB* 57/36 | ID 82336  
 Áureo & Calicó 04/07/2018, lote 1094 (anv.).



**104. INSCRIPCIÓN IBÉRICA LESE CON PUNZÓN**  
 RECTANGULAR  
 15,5x5 mm. 3 ejemplares (3 rev.).  
 Sobre Kelse.  
 Ref.: Herreras Belled, 2011-2012: 316, n.º 8.2; Cores y Cores, 2017: 166.  
 Soportes: ca. 72-45 a.C., poco desgaste.  
 Contramarca: mediados del siglo I a.C.



Kelse, *MIB* 69/26a | ID 79628  
 Vico 01/03/2018, lote 226 (rev.).

#### BIBLIOGRAFÍA

- ACIP* = VILLARONGA, L.; BENAGES, J. (2011): *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula. Greek / Punic / Iberian / Roman. Les Monedes de l'Edat Antiga a la Península Ibèrica*. Societat Catalana d'Estudis Numismàtics, Barcelona.
- ALFARO, C. (1988): *Las monedas de Gadir / Gades*. Fundación para el fomento de los estudios numismáticos, Madrid.
- ALFARO, C. (1995): "Sobre epigrafía púnica monetar: una contramarca neopúnica en monedas de la Celtiberia". *Anejos AEspA*, 14, p. 331-335.
- ALFARO, C. (2001): "La moneda en las ciudades fenopúnicas". *V Curs d'Història monetària d'Hispania, Moneda i Vida Urbana* (Barcelona, 2001). MNAC, Barcelona, p. 29-52.
- APRH = RIPOLLÈS, P. P. (2010): *Las acuñaciones provinciales romanas de Hispania*. Real Academia de la Historia, Madrid.
- ARÉVALO, A. (2006): "Sobre el posible significado y uso de algunas contramarcas en moneda de Gadir / Gades". *Numisma*, 250, p. 69-100.

- BELTRÁN LLORIS, M. (1995): *Azaila. Nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló*. Institución “Fernando el Católico”, Zaragoza.
- BENAGES, J. (2022): *Diàlegs de monedes, medalles i anàlegs de Tarragona*. Societat Catalana d’Estudis Numismàtics, Barcelona.
- BLANCO, F. J. (1988): “Una contramarca inédita sobre un as de Gades”. *Archivo Español de Arqueología*, 61, p. 335-337.
- CAMPO, M. (1976): *Las monedas de Ebusus*. Instituto Antonio Agustín de Numismática, Barcelona.
- CAMPO, M.; MORA, B. (1995): *Las monedas de Malaca*. Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, Madrid.
- CNH = VILLARONGA, L. (1994): *Corpus nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*. José A. Herrero ediciones, Madrid.
- CORES URÍA, G.; CORES GOMEDIO, M. C. (2017): *Colección Cores. Monedas Antiguas de la Península Ibérica. Parte I*. Liber Digital S.L, Madrid-Valencia.
- DCPH = GARCÍA-BELLIDO, M. P.; BLÁZQUEZ, M. C. (2001): *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos: con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Tomos I-II*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- DELGADO, A. (1871-1876): *Nuevo método de clasificación de las Medallas autónomas de España, Tomos I-III*. Círculo Numismático, Sevilla.
- DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (1978): “Marcas y contramarcas en monedas ibéricas”. *Numisma*, 150-155, p. 135-140.
- FARIA, A. (1995): “Moedas da época romana cunhadas em território actualmente português”. *Anejos Archivo Español de Arqueología*, 14, p. 143-153.
- FLÓREZ, E. (1757-1773): *Medallas de las colonias, municipios y pueblos antiguos de España. Tomos I-III*. Antonio Marín, Madrid.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (1985-1986): “Leyendas e imágenes púnicas en las monedas libio-fenices”. *Veleia: Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas*, 2-3, p. 499-519.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (1986): “Nuevos documentos sobre minería y agricultura romanas en Hispania”. *Archivo Español de Arqueología*, 59, p. 13-46.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (1993a): “El proceso de monetización en el Levante y Sur hispánico durante la Segunda Guerra Púnica”. *Actas del V coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica (Colonia, 1989), Lengua y Cultura en la Hispania Prerromana, Salamanca*, p. 317-347.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (1993b): “Las cecas libiofenicias”. *VII Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica (Ibiza, 1993), Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza, Ibiza*, p. 97-146.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P.; BLÁZQUEZ, M. C. (1987-1988): “Las monedas celtibéricas y sus contramarcas en el Instituto Valencia de Don Juan”. *Acta Numismática*, 17-18, p. 59-87.
- GÓMEZ BARREIRO, M.; BLÁZQUEZ, M. C. (2016): “Contramarcas sobre moneda de Caesaraugusta”. *Numisma*, 260, p. 39-76.
- GOMIS JUSTO, M. (2001): *Las acuñaciones de la Ciudad Celtibérica de Segeda / sekaiza*. Diputación de Zaragoza, Teruel-Mara-Zaragoza.
- GOZALBES, M. (1995): “Las monedas contramarcadas de Ofoís”. *Sagvntvm. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, 29, p. 167-174.
- GOZALBES, M. (2009): *La ceca de Turiazu. Monedas celtibéricas en la Hispania republicana*. Servicio de Investigación Prehistórica, Diputación Provincial de Valencia (Trabajos Varios del SIP, 110), Valencia.
- GRÜNWARD, M. (1946): *Die römischen Bronze und Kupfermünzen mit Schlagmarken im Legionslager Vindonissa*. Kommissionsverlag von E. Birkhäuser, Basilea.
- GUADÁN, A. M. (1960a): “Las contramarcas en la amonedación ibérica”. *Nummus*, 20-21, p. 18-38.
- GUADÁN, A. M. (1960b): “Tipología de las contramarcas en la numismática iberorromana”, *Numario Hispánico*, IX, p. 7-121.
- HEISS, A. (1870): *Description générale des monnaies antiques de l’Espagne*. Imprimerie Nationale, Paris.
- HERRERAS BELLED, J. C. (1995): *Las contramarcas sobre numerario de acuñación ibérica e hispanorromana en la provincia Tarraconense*. Tesis Doctoral. Universidad de Zaragoza.
- HERRERAS BELLED, J. C. (2001-2002): “Las contramarcas como fenómeno de aculturación en la Hispania Tarraconense”. *Salduie*, 2, p. 195-212.
- HERRERAS BELLED, J. C. (2003): “Descripción y significado de las contramarcas en anversos o reversos”. *Salduie*, 3, p. 187-211.



- HERRERAS BELLED, J. C. (2011-2012): “Contramaracas de Celse / Colonia Victrix Iulialepida / Colonia Victrix Iulia Celsa”. *Salduie*, 11-12, p. 299-319.
- HERRERAS BELLED, J. C. (2012): “Contramaracas de Calagvrris Ivlia Nassica”. *Kalakorikos*, 17, p. 85-125.
- HERRERAS BELLED, J. C. (2016-2017): “Contramaracas sobre monedas de Turiaso. Evolución cronológica”. *Turiaso*, 23, p. 107-143.
- HERRERAS BELLED, J. C. (2016a): “Las contramaracas en las acuñaciones monetales de Bilbilis. Un fenómeno numismático”. *Salduie*, 16, p. 87-105.
- HERRERAS BELLED, J. C. (2016b): “Una posible contramarca inédita de cabeza de caballo sobre monedas de la ceca de Calagurris”. *Kalakorikos*, 21, p. 257-266.
- HERRERAS BELLED, J. C. (2019): “Una contramarca [M] sobre un as de Calagurris. ¿Contramarcó la legión III Macedónica sobre monedas hispanas?”. *Kalakorikos*, 24, p. 215-221.
- HERRERAS BELLED, J. C. (2020a): “Calagurris y otras contramaracas militares sobre monedas del valle del Ebro”. *Kalakorikos*, 25, p. 101-109.
- HERRERAS BELLED, J. C. (2020b): “Otras contramaracas militares sobre monedas del Valle del Ebro”. *Salduie*, 20, p. 83-92.
- HILL, G.F.; SANDARS, H. W. (1911): “Coins from the Neighbourhood of a Roman Mine in Southern Spain”. *Journal of Roman Studies*, 1, p. 100-106.
- HOWGEGO, C.J. (1985): *Greek Imperial Countermarks. Studies in the Provincial Coinage of the Roman Empire*. Royal Numismatic Society, Londres.
- HURTADO, T. (2005): “La función de las contramaracas locales aplicadas en la moneda hispánica”. En C. Alfaro, C. Marcos, P. Otero (dirs.): *XIII Congreso Internacional de Numismática (Madrid, 2003)*. Ministerio de Cultura, Madrid, vol. 1, p. 867-876.
- HURTADO, T. (2013): *Las emisiones monetarias de la Colonia Victrix Iulia Lepida-Celsa*. Tesis Doctoral, Valencia.
- KRAAY, C. M. (1956): “The behaviour of early Imperial countermarks”. En: R. A. G Carson y C. H. V. Sutherland (dir.): *Essays in Roman Coinage presented to Harold Mattingly* (Oxford, 1956). Oxford University Press, p. 113-136.
- KRAAY, C. M. (1962): *Die Münzfunde von Vindonissa (bis Trajan)*. Birkhäuser, Basilea.
- LE RIDER, G. (1975): “Contremarques et surfrappes dans l’Antiquité grecque”. En J.-M. Dentzer, P. Gauthier y T. Hackens (dir.): *Numismatique Antique problèmes et méthodes. Actes du colloque organisé à Nancy du 27 septembre au 2 octobre 1971*. Presses Universitaires de France, Paris, p. 27-56.
- LORICHS, G. D. (1852): *Recherches Numismatiques, concernant principalement les médailles celtiberiennes*. Librairie de Firmin Didot Frères, Paris.
- MARTINI, R. (2003): *Collezione Pangerl. Contromarche imperiali romane (Augustus-Vespasianus)*. Numismata, Edizioni Ennerre, Milan.
- MILLÁN, C. (1957): “Tesorillo de denarios ibéricos hallados en Borja”. *Actes du Congrès International de Numismatique (Paris, 1953)*, Comité international des Sciences historiques. Commission internationale de Numismatique, Paris, p. 433-442.
- MONTEVERDE, J. L. (1947): “Notas sobre el tesorillo de Palenzuela”, *Archivo Español de Arqueología*, 20, p. 60-68.
- MONTEVERDE, J. L. (1949): “El tesorillo ibérico de Roa”, *Archivo Español de Arqueología*, 22, p. 377-381.
- NAVASCUES, J. M. (1971): *Las monedas hispánicas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid. Tomo II*. Asociación Numismática Española, Barcelona.
- RIC I = MATTINGLY, H.; SYDENHAM, E. A. (1923): *The Roman Imperial Coinage, vol. I, from 31 BC to AD 69*. Spink and Son, Londres.
- RIPOLLÈS, P. P. (1982): “Corpus Nummorum Hispanorum. I Medagliere Vaticano”, *Italica* 16, p. 87-154.
- RIPOLLÈS, P. P. (2000): “La monetización del mundo ibérico”. *Sagvntum. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, Extra-3, p. 329-334.
- RIPOLLÈS, P. P. (2005): *Monedas hispánicas de la Bibliothèque nationale de France*. Real Academia de la Historia, Madrid.
- RIPOLLÈS, P. P.; ABASCAL, J. M. (2000): *Real Academia de la Historia. Catálogo del gabinete de Antigüedades. Monedas Hispánicas*. Real Academia de la Historia, Madrid.
- RIPOLLÈS, P. P.; CHEVILLON, J. A. (2013): “The Archaic Coinage of Emporion”. *The Numismatic Chronicle*, 173, p. 1-21.
- RIPOLLÈS, P. P.; CORES, G.; GOZALBES, M. (2009): “El tesoro de Armuña de Tajuña (Guadalajara). Parte I: las monedas”. En A. Arévalo (dir.): *XIII Congreso Nacional de Numismática «Moneda y Arqueología», Tomo I (Madrid-Cádiz, 2009)*. Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos, Cádiz, p. 163-182.

- RIPOLLÈS, P. P.; LLORENS, M. M. (2002): *Arse-Saguntum: historia monetaria de la ciudad y su territorio*. Fundació Bancaja, Sagunto.
- RIPOLLÈS, P. P. (2007): *Las acuñaciones de la ciudad ibérica de Saitabi*. Universitat de València i Biblioteca Valenciana, València.
- RPC = BURNETT, A.; AMANDRY, M.; RIPOLLÈS, P. P. (1992): *Roman Provincial Coinage, I. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC-AD 69)*. British Museum Press y Bibliothèque Nationale de France, Londres-París.
- RUIZ TRAPERO, M. (2000): *Las monedas hispánicas del Instituto Valencia de Don Juan*. 2 vols. Instituto Valencia de Don Juan, Madrid.
- SESTINI, D. (1818): *Descrizione delle medaglie ispane appartenenti alla Lusitania, alla Betica, e alla Tarragonese che si conservano nel Museo Hedervariano*. Presso Guglielmo Piatti, Firenze.
- SNG BM Spain = MEADOWS, A. R.; BAGWELL-PUREFOY, P. (2002): *Sylloge Nummorum Graecorum: Volume IX: The British Museum. Part II: Spain*. The British Museum, London.
- SNG Stockholm = RIPOLLÈS, P. P. (2003): *Sylloge Nummorum Graecorum Sweden II. The collection of the Royal coin cabinet National Museum of Economy Stockholm. Part 6. The G. D. Lorichs collection*. The Royal Coin Cabinet, Stockholm.
- STANNARD, C.; SINNER, A.; MORA, B.; GREGORI, J. L. (2021): "Trade between Minturnae and Hispania in the late Republic (2). The mines and societates of southern Hispania". *The Numismatic Chronicle*, 181, p. 53-92.
- VIGO, J. M. (1952): "Los resellos de las monedas antiguas de Hispania". *Numisma*, 5, p. 33-40.
- VILLARONGA, L. (1983): *Les monedes ibèriques de Tàrraco*. Ajuntament de Tarragona, Tarragona.
- VILLARONGA, L. (1993): *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: Repertori i anàlisi*. Societat Catalana d'Estudis Numismàtics, Barcelona.
- VIVES, A. (1924-1926): *La moneda hispánica*. Real Academia de la Historia, Madrid.