DIPUTACION PROVINCIAL DE VALENCIA. – INSTITUCION ALFONSO EL MAGNANIMO

SERVICIO DE INVESTIGACION PREHISTORICA
SECCION DEL C. S. I. C. — INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA RODRIGO CARO

SERIE DE TRABAJOS VARIOS
Núm. 18

EL POBLADO DE LA EDAD DEL BRONCE DE LA MONTANYETA DE CABRERA

(VEDAT DE TORRENTE · VALENCIA)

por

D. FLETCHER VALLS Y E. PLA BALLESTER

VALENCIA
Editorial FEDSA - Mar, 29
1956

SERVICIO DE INVESTIGACION PREHISTORICA Y MUSEO PROVINCIAL DE PREHISTORIA

ESTE SERVICIO DE INVESTIGACION PREHISTORICA REMITE SUS PUBLICACIONES PARA MANTENER Y ESTABLECER INTERCAMBIO CON LOS CENTROS CIENTIFICOS Y SEÑORES INVESTIGADORES EN ESTA ESPECIALIDAD. POR ELLO ESPERA SER CORRESPONDIDO CON EL ENVIO DE LAS PUBLICACIONES DEL RECEPTOR, ENTENDIENDO, CASO CONTRARIO, QUE NO SE DESEA SOSTENER INTERCAMBIO Y SUSPENDERA ULTERIORES ENVIOS

TODA LA CORRESPONDENCIA DIRIJASE AL DIRECTOR DEL SERVICIO DE INVESTIGACION PREHISTORICA DE LA EXCELENTISIMA DIPUTACION PROVINCIAL DE VALENCIA

DIPUTACION PROVINCIAL DE VALENCIA. — INSTITUCION ALFONSO EL MAGNANIMO

SERVICIO DE INVESTIGACION PREHISTORICA
SECCION DEL C. S. I. C. — INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA RODRIGO CARO

SERIE DE TRABAJOS VARIOS
Núm. 18

EL POBLADO DE LA EDAD DEL BRONCE DE LA MONTANYETA DE CABRERA

(VEDAT DE TORRENTE - VALENCIA)

por

D. FLETCHER VALLS Y E. PLA BALLESTER

VALENCIA
Editorial FEDSA. Mar, 29
1956

ISSN 1989-540

I

ANTECEDENTES

En los últimos días del mes de marzo de 1931, el entonces arquitecto de la Excma. Diputación provincial de Valencia, don Vicente Rodríguez, comunicaba al Servicio de Investigación Prehistórica que, en "el Vedat" de Torrente (Valencia), en el lugar de-

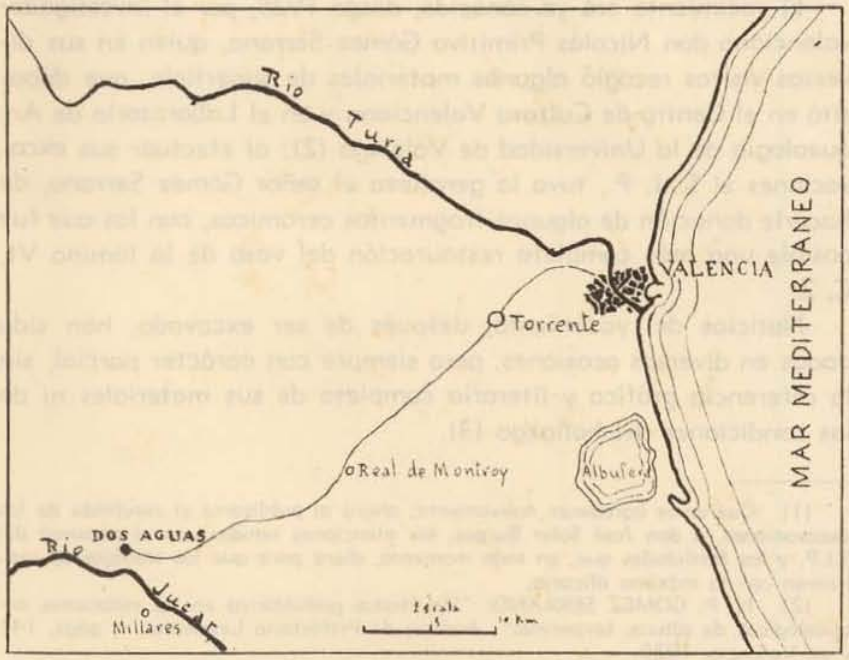


Fig. 1.ª—Situación de Torrente con respecto a la costa actual

nominado **Montanyeta de Cabrera,** al replantear unos terrenos para la construcción de una villa habíanse encontrado sílex y fragmentos cerámicos de aspecto prehistórico, por lo que el propietario de los terrenos, don José Soler Burgos, ordenó que se demorasen las obras hasta tanto pudiera ser estudiado el hallazgo y llevarse a cabo las oportunas excavaciones.

La pronta visita efectuada por el Director y Subdirector del Servicio, señores Ballester Tormo y Pericot García, probó que se trataba de un pequeño poblado, destruido casi en su totalidad, pero, a pesar de ello, de sumo interés, no sólo por ser yacimiento próximo a la capital (figura 1.ª), de la que bien pudo ser un precedente urbano, ya que en su época este poblado estaría más cercano al mar que en la actualidad, puesto que los arrastres han formado ancha capa de aluvión (figura 2.ª), sino también por presentarse la oportunidad de estudiar, por primera vez en esta zona, un poblado de la Edad del Bronce. Todo ello decidió al Director, señor Ballester Tormo, a proceder a la excavación del yacimiento, con la rapidez que imponía el corto espacio de tiempo disponible ante la perentoria necesidad de proseguir las obras de construcción de la villa (1).

El yacimiento era ya conocido, desde 1925, por el investigador valenciano don Nicolás Primitivo Gómez Serrano, quien en sus diversas visitas recogió algunos materiales de superficie, que depositó en el Centro de Cultura Valenciana y en el Laboratorio de Arqueología de la Universidad de Valencia (2); al efectuar sus excavaciones el S. I. P., tuvo la gentileza el señor Gómez Serrano, de hacerle donación de algunos fragmentos cerámicos, con los que fue posible una más completa restauración del vaso de la lámina VI, C, 2.

Noticias del yacimiento, después de ser excavado, han sido dadas en diversas ocasiones, pero siempre con carácter parcial, sin la referencia gráfica y literaria completa de sus materiales ni de las condiciones del hallazgo (3).

---

(1) Queremos agradecer nuevamente, ahora al publicarse el resultado de las excavaciones, a don José Soler Burgos, las atenciones tenidas con el personal del S.I.P. y las facilidades que, en todo momento, diera para que los trabajos se realizaran con la máxima eficacia.

(2) N. P. GOMEZ SERRANO: "Un Hiatus prehistórico en las estaciones arqueológicas de altura, levantinas". Archivo de Prehistoria Levantina, I, págs. 141 y ss. Valencia, 1929.

(3) I. BALLESTER TORMO, noticia en "La Voz Valenciana" de 6 de junio de 1931.

I. BALLESTER TORMO: "La labor del Servicio de Investigación Prehistórica y su Museo en el pasado año 1931", Diputación Provincial de Valencia, Separata de la Memoria de la Secretaría, págs. 18-22. Valencia, 1932.

L. PERICOT GARCIA: "Historia de España. Epocas Primitiva y Romana", páginas 210-211. Barcelona, 1934.

E. PLA BALLESTER: "Actividades del S.I.P. Excavaciones y exploraciones practicadas desde 1929 a 1945". Archivo de Prehistoria Levantina, II, págs. 367-368. Valencia, 1946.

L. PERICOT GARCIA: "La España primitiva", págs. 205-206. Barcelona, 1950.

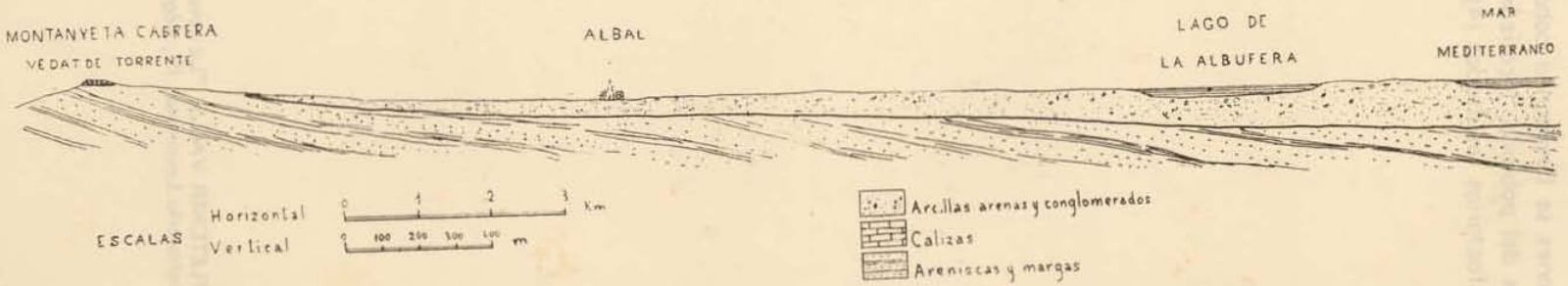


Fig. 2.ª—Corte del terreno desde el Vedat de Torrente al mar

Durante las excavaciones se llevaron a cabo diversas prospecciones por los alrededores del poblado, localizándose una covacha cuya excavación dio satisfactorios resultados (4).

(4) M. FUSTE ARA y D FLETCHER VALLS: "La covacha sepulcral del Vedat de Torrente". Archivo de Prehistoria Levantina, IV, págs. 159 y ss. Valencia, 1953.

II

EL YACIMIENTO

Trátase de un pequeño caserío, emplazado sobre una poco elevada meseta, la **Montanyeta de Cabrera,** en el llamado "Vedat", al oeste de Torrente y sudoeste de la ermita de San Sebastián, a unos cien metros de la carretera de Turís (figura 3.ª y lámina I), rodeado de foso con muralla hecha de piedra en seco, de un espesor que oscilaba de 1'50 a 1'90 metros, estando su anchura mayor en la parte de levante (lámina II). Esta muralla contenía, en su macizo, un departamento rectangular de 7'20 metros de largo por 1'50 de ancho, tal vez habitación (láminas III y IV), que, por su parte interna, tenía las paredes recibidas con barro; en ella, como más adelante veremos, los hallazgos fueron escasos. Adaptándose al nivel del terreno, la muralla se inclinaba hacia el sur, lo que motivó el deslizamiento de las piedras de su parte alta, impidiendo su exacta delimitación, aunque es de suponer que llegaría hasta el foso de defensa que se distinguía perfectamente por la depresión del terreno (figura 5.ª). Los cimientos aparecieron aproximadamente a un metro de profundidad, comprobándose que por debajo de los mismos no existían estratos arqueológicos.

En el interior del poblado notáronse algunos hoyos con cenizas, huellas de estacas o pies derechos de madera, pero no pudo rastrearse nada de las habitaciones, a causa de lo removido del terreno.

En líneas generales puede decirse que este yacimiento es "semejante a los de igual período que se encuentran en las sierras levantinas" (5).

---

(5) I. BALLESTER TORMO: Op. cit. en la nota 3, segundo título, pág. 20.

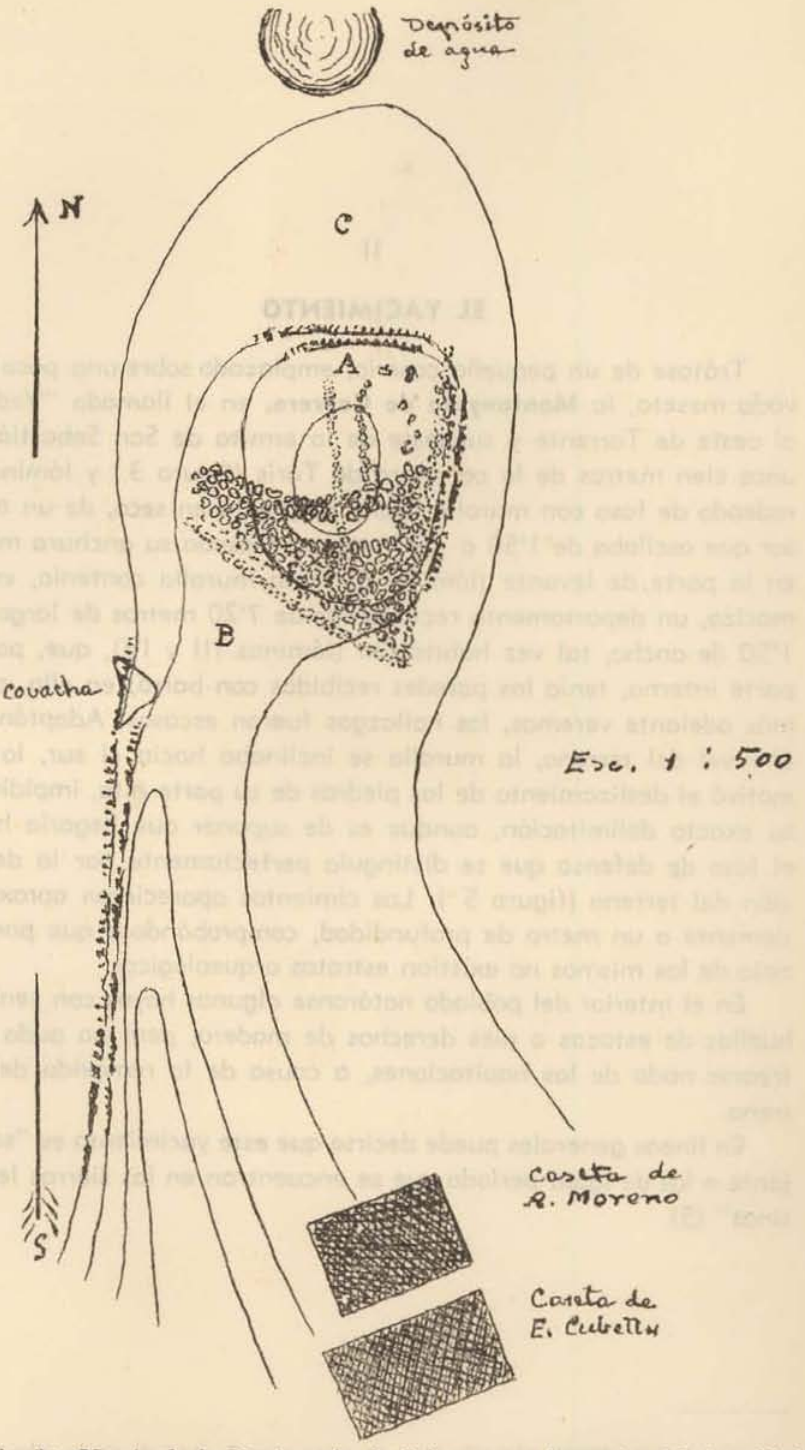


Fig. 3.ª—Meseta de la Montanyeta de Cabrera, con los restos del despoblado

III

LAS EXCAVACIONES

Tras las exploraciones efectuadas a fines del mes de marzo de 1931, en las que se recogieron algunos materiales, se iniciaron los trabajos de excavación el día 9 de abril siguiente, bajo la dirección del Colaborador del S. I. P., don Mariano Jornet Perales, quien las llevó a término con su acostumbrada pericia y meticulosidad, lo que ahora nos permite realizar este estudio con toda garantía.

La zona a excavar se dividió en cuatro sectores para facilitar los trabajos y la localización de los hallazgos (figura 4.ª). La línea Y-Y' pasa por los extremos de una pared de piedra en seco, moderna, orientada de norte a sur, que sobresalía, al comenzar los trabajos, 25 centímetros del suelo. Otra pared moderna delimitaba la zona por el sur, quedando un espacio en forma de pasillo entre la muralla y esta pared, que, construida para la contención de tierras, corría paralela al camino, por lo que no pudo ser derribada hasta los últimos días de la excavación, encontrándose entonces, formando parte de la misma, algunos fragmentos de cerámica y la pieza pasiva de un molino barquiforme, de 26 centímetros de longitud, 16 de ancho y 8 de grueso (inventario V.T. 272), y en su extremo norte, un punzón de metal, de sección cuadrada, con los dos extremos aguzados (4'4 x 0'4 cms., invt.º V.T. 225), y el fragmento de otro, igualmente de sección cuadrada, robusto, del que sólo queda un extremo aguzado (2'2 x 0'7 cms.; invt.º V.T. 226) (lámina V, B, 7). Finalmente, otra pared moderna delimitaba el yacimiento por el este.

Con anterioridad a la excavación, en la visita de exploración que se realizara a fines del mes de marzo de 1931, se recogieron, superficiales y esporádicos, los siguientes materiales: Un clavo de metal, macizo, con la parte más ancha hueca en una sección de tres milímetros, y que parecía haber estado soldado a una espiga de sección rectangular que se introduciría en dicho hueco (2'1 x 0'4, invt.º V.T. 224) (lámina V, B, 10); una piedra caliza plana,

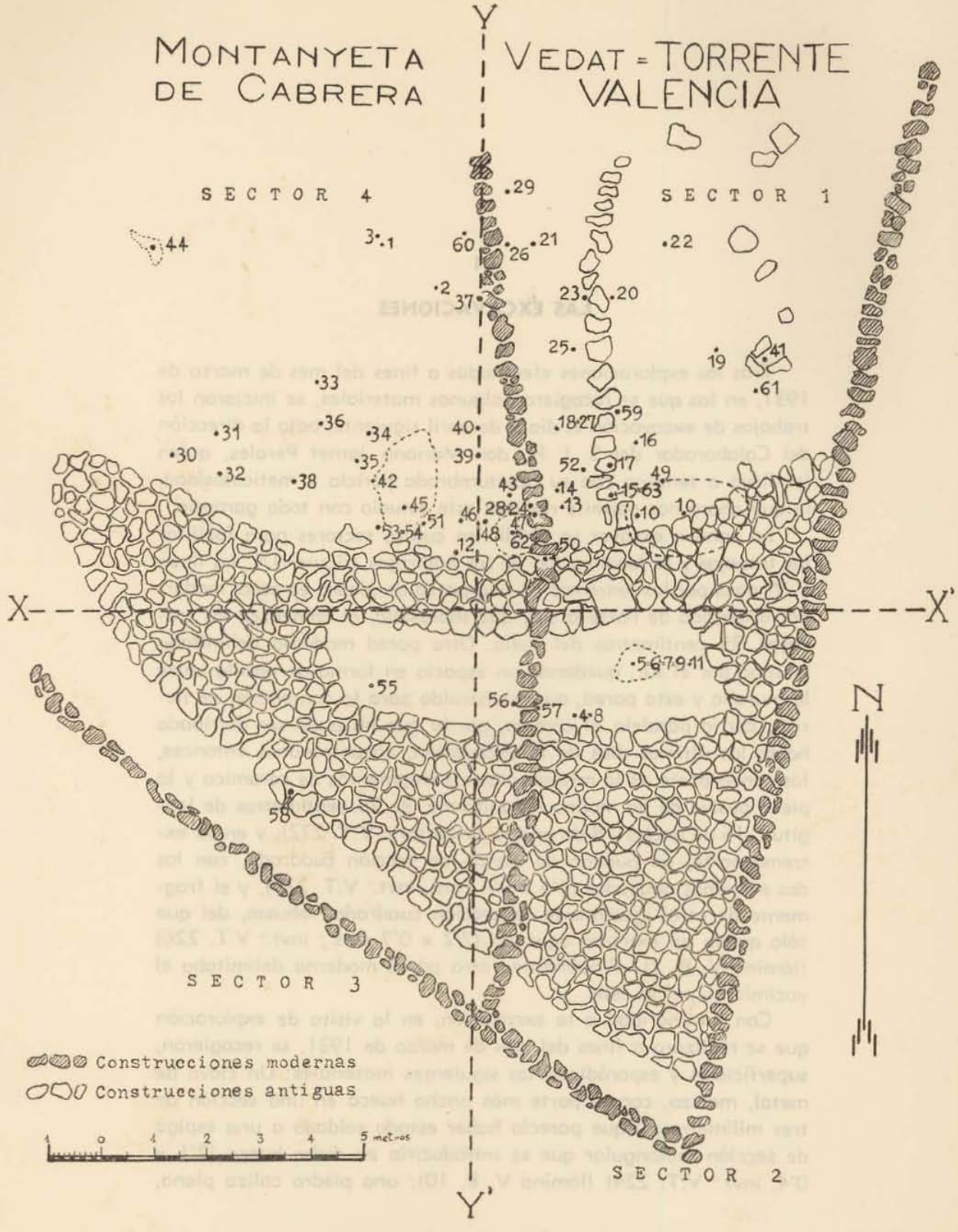


Fig. 4.ª—Zona excavada de la Montanyeta de Cabrera

discoidal, con los bordes recortados para darle tal forma (7'4 cms. de diámetro mayor, 6'4 de menor y 1'2 de grueso, invt.º V.T. 189); lasca de cuarcita, estrecha y larga, con un borde afilado como para servir de cuchillo (6'1 x 1'9 x 1'4, invt.º V.T. 192) (lámina XIII, A, 2); medio canto rodado de piedra cuarcita rosada, bruñido, que entero debió tener forma ovoidea (3'2 x 3'4 x 1'9, invt.º V.T. 261) (figura 13, 1); una pequeña concha de cardium (1'7 x 2, invt.º V. T. 62); restos de ocre rojo (invt.º V.T. 190) y una pella de arcilla, de forma sensiblemente esférica achatada (invt.º V.T. 262).

Durante la excavación fueron dándose los hallazgos que a continuación se detallan, con la indicación del sector, punto y profundidad a que aparecieron (figura 4.ª).

SECTOR 1.º

Hallazgos de superficie, son las siguientes lascas de sílex: una pequeña, gris, alargada, sin retoques ni forma característica (3 x 1'1 x 0'5, invt.º V. T. 193) (figura 9, 4); otra, de sílex negro, amorfa (3 x 2'6 x 0'9, invt.º V.T. 194) (fig. 9, 1); una tercera gris, sin retoques ni forma característica (3'6 x 2'4 x 0'6, invt.º V.T. 195) (figura 9, 2); otras dos, menores, grises, de iguales características que las anteriores (2'6 x 1'9 x 0'3 y 2'1 x 1'2 x 0'3, invt.º V.T. 198 y 199) (la última en figura 9, 3) y otra, de sílex amarillo rosáceo translúcido, sin características determinadas (2'8 x 1'8 x 0'5, inventario V.T. 20) (figura 9, 5).

0'00 — 0'25 m. — Los primeros 0'25 m. eran de arcilla roja apelmazada.

Punto 15.—Cenizas, carbones (lámina XV, A), improntas de pajas y cañas sobre barro endurecido, posibles restos de techumbre (invt.º V.T. 273 a 280) (lámina XVI, A), bellotas quemadas que se extendían en un espacio circular de tres metros y medio de diámetro (lámina XV, A); trigo y cebada (lámina XV, B); una piedra en forma de huevo, en dos fragmentos unidos, de cuarzo rosado, bien bruñida (5 x 4 x 2'5, invt.º V.T. 244) (figura 13, 2); un punzón sobre caña de hueso recortada, bruñido y brillante (6 x 1, invt.º V.T. 64) (lámina XIII, B, 2), y una hoja de sílex negro opaco, plana por el envés y de dos facetas por la cara superior, bien dentada en uno de sus filos, hallada en dos trozos hoy unidos (7'2 x 2'6 x 0'7, inventario V.T. 19) (lámina XII, C, 1); hoja también de sílex negro

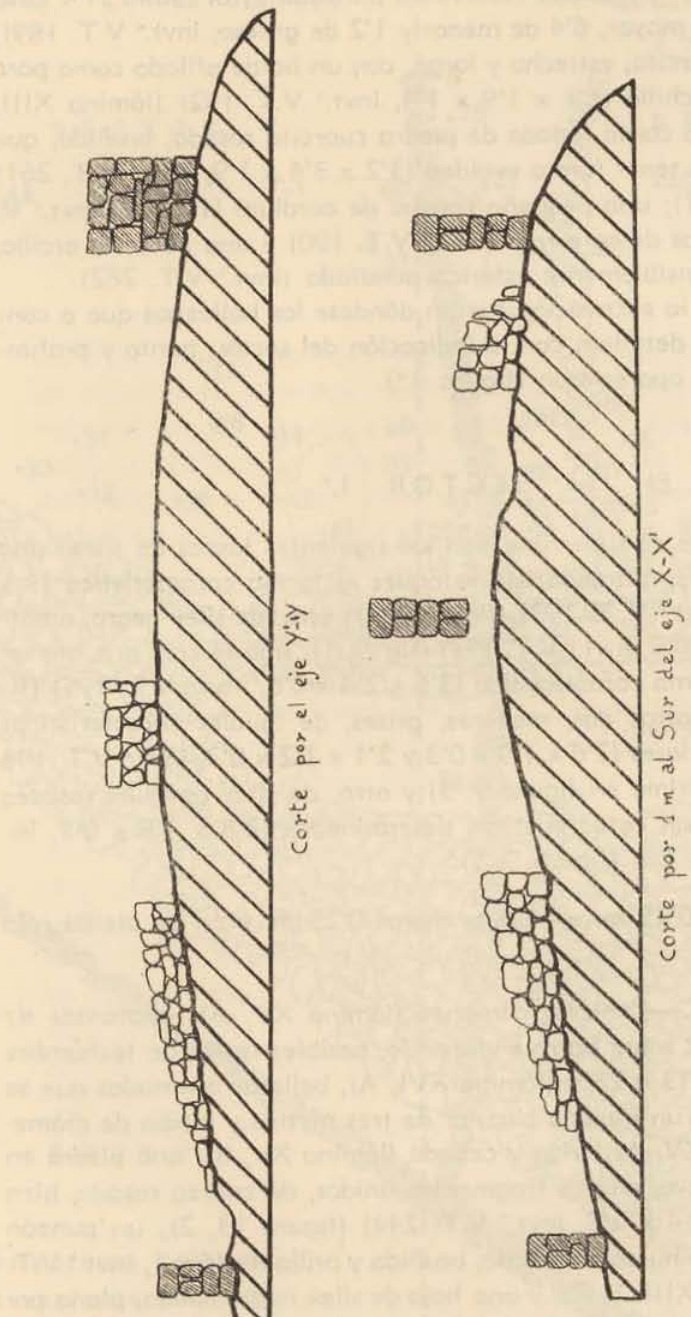


Fig. 5.ª—Cortes del yacimiento

opaco, plana en el envés y de dos facetas en la cara superior, con ambos filos dentados mediante retoques superiores e inferiores y con la base rebajada, pieza formada por dos fragmentos unidos (6'5 x 2'8 x 0'7, invt.º V.T. 25) (lámina XII, C, 2); fragmento de hoja de sílex gris pardusco, casi negro, plano por el envés y de tres facetas por la cara superior, con un filo dentado mediante retoques por ambas caras y el otro sin retocar en la parte superior y con amplios retoques para rebajarlo en la parte próxima a la base y en ésta (5'5 x 2'6 x 0'6, invt.º V.T. 28) (lámina XII, C, 3); hoja de sílex melado oscuro, estrecha, con ambos filos dentados mediante retoques superiores e inferiores, plana en el envés y de tres facetas en la cara opuesta (4'7 x 2 x 0'5, invt.º V.T. 30) (lámina XII, C, 19); sierrecilla o diente de hoz, de sílex blanco amarillento, dentada en su filo y con los restantes lados rebajados mediante amplios retoques (3'3 x 1'7 x 0'6, invt.º V.T. 31) (lámina XII, C, 16); pequeño fragmento de lámina de sílex melado oscuro, con dentado en ambos filos (1'8 x 2'1 x 0'7, invt.º V.T. 27) (lámina XII, C, 12); elemento de hoz, de dorso muy grueso y dientes muy desgastados por el uso (1'8 x 1'6 x 0'8, invt.º V.T. 32) (figura 10, 2); otro elemento de hoz, de sílex melado, muy plano (1'4 x 2 x 0'3, invt.º V.T. 29) (figura 10, 7); lasca de sílex gris, amorfa, aunque se notan retoques en dos de sus lados como para rebajar el filo (2'7 x 2'1 x 0'7, invt.º V.T. 26) (figura 10, 3), y otras dos esquirlas de sílex, pequeñas y sin característica alguna (2 x 0'6 x 0'3 y 1'7 x 0'5 x 0'5, invt.º V.T. 33 y 34, respectivamente).

Punto 16.—Tres fragmentos de asta de ciervo (miden desde 7'3 a 3'9 de largo y desde 1'5 a 1'7 de grueso, invt.º V.T. 100 a 102), junto con bellotas.

Punto 17.—Una posible espátula de hueso, fragmentada y reconstruida (18'5 x 2'6, invt.º V.T. 196) (lámina XIV, A, 4); tres esquirlas de huesos largos, terminadas en punta, quizá restos de punzones (invt.º V.T. 157 a 159), y una pequeña taba (2'7 x 2 x 1'6, invt.º V. T. 260).

Punto 18.—Pequeña sierra de sílex gris oscuro, quizá elemento de hoz, bien dentada y de dorso robusto (3'6 x 1'8 x 0'9, invt. V.T. 24) (lámina XII, C, 17).

Punto 19.—Pieza pasiva de un molino barquiforme, partida por la mitad, de perfil sensiblemente rectangular (32 x 19 x 8, inven-

tario V.T. 265), y otra, también barquiforme, de perfil ovalado (33 x 19 x 6'2, invt.° V.T. 264) (lámina XII, B, 1), y abundante cerámica, de la que destacamos: fragmento de fondo de vaso de buen tamaño, de color pardusco, con una hojita pegada a la masa por su parte interna (12'5 x 10, inventario V.T. 186) (lámina

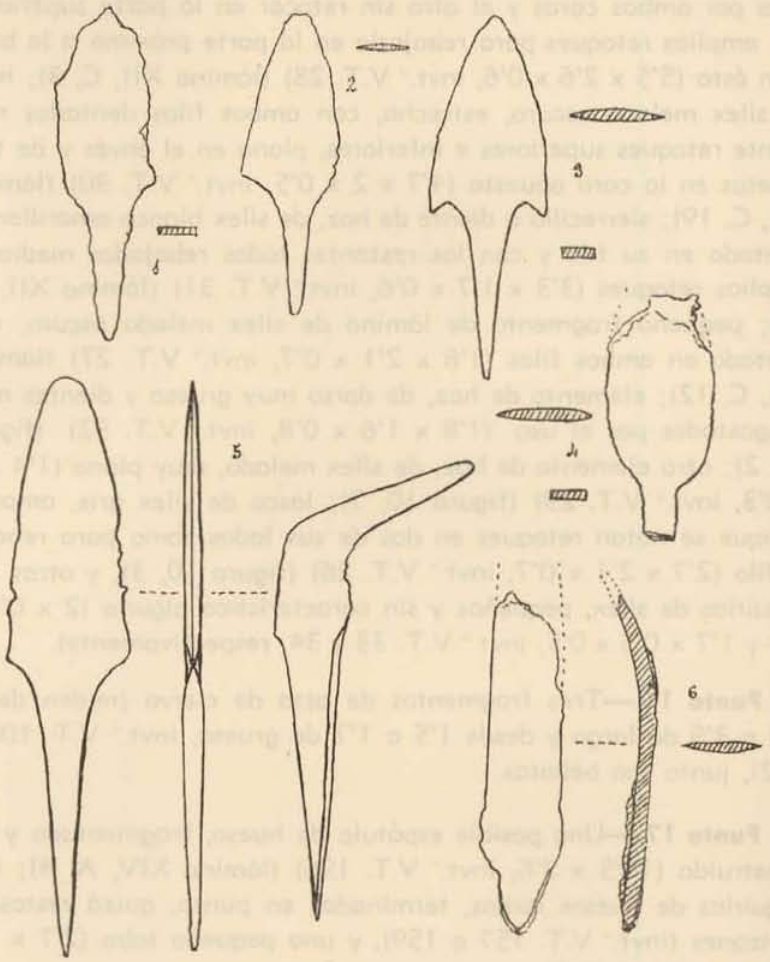


Fig. 6.ª—Perfiles de las puntas de flecha. (4/5)

XI, C, aumentado aproximadamente unas cuatro veces); trece trozos, de los que cinco se pegaron en una sola pieza, tres en otra y dos en otra, quedando los demás sin casar, correspondiendo todos ellos a una gran vasija de borde ondulado por presiones digitales y ornado con una línea de hoyos paralela a éste por presión

de instrumento romo (invt.º V.T. 246) (lámina X, D); fragmento de un pequeño vaso, parte correspondiente a la boca, de pasta negra brillante (2'2 x 1'8, invt.º V.T. 252); fragmento de vaso de pasta amarilla con un cordón en relieve de sección sensiblemente triangular, con incisiones verticales en la parte superior de éste (4'6 x 2'8, invt.º V.T. 254) (lámina X, C, 2); fragmento de borde de vasija de pasta gris clara (4'7 x 3'2, invt.º V.T. 253); pequeñísimo fragmento de cerámica negra con una línea de incisiones por puntillado (2'2 x 1'6, invt.º V.T. 255) (lámina XI, A, 1); fragmento de cerámica gris con las caras amarillo-rojizas, con un cordón en relieve extendido en curva como formando asidero (5'5 x 7'5, inventario V.T. 256) (lámina X, C, 1); fragmento de panza de vaso grande, de pasta gris, con las caras brillantes como espatuladas (5'3 x 9'2, invt.º V.T. 257); pequeño fragmento de cordón en relieve, de una vasija con ornamentación de incisiones verticales de cortes limpios (2 x 2'5, invt.º V.T. 258) (lámina XI, A, 2); gran fragmento de la panza de un vaso de pasta gris clara, con restos de una decoración de rayas incisas verticales algo inclinadas, en su parte superior (8 x 13'2, invt.º V.T. 259). Y una piedra, quizá ofita, plana, de perfil ovalado irregular, con una cara llana por haberse utilizado como alisadora (12'5 x 8'1 x 3'1, invt.º V.T. 147) (figura 12, 1).

Punto 20.—Aflora una hilada de piedras que corre de norte a sur, por debajo de los puntos 15, 17 y 20 (figura 4.ª). Estrecha hoja de sílex negro opaco, plana en el envés y de dos facetas en la cara superior, bien dentada en ambos filos, formada por tres fragmentos unidos (4'7 x 1'9 x 0'7, invt.º V.T. 51 y 55) (lámina XII, C, 5); lasca amorfa, de sílex gris negruzco, sin retoques (1'9 x 1'6 x 0'5, invt.º V.T. 54) (figura 10, 5); pequeño sílex-sierra, quizá elemento de hoz, bien dentado en uno de sus lados (1'8 x 1'5 x 0'2, inventario V.T. 47) (figura 10, 8); otro posible elemento de hoz, incompleto, de dientes poco destacados (1'1 x 0'8 x 0'3, invt.º V.T. 48) (figura 10, 1); fragmento de pieza semejante con restos de los dientes (2'3 x 1'4 x 0'2, invt.º V.T. 52) (figura 10, 6), y nódulo de sílex melado, con señales de habérsele sacado lascas, quedando en forma de buril (3'2 x 2'8 x 2'3, invt.º V.T. 82) (figura 10, 4).

0'25 — 0'30 m. — La tierra es de iguales características que en la capa anterior. Los hallazgos fueron los siguientes:

Punto 13.—Dos pequeños vasos fragmentados, conteniendo ce-

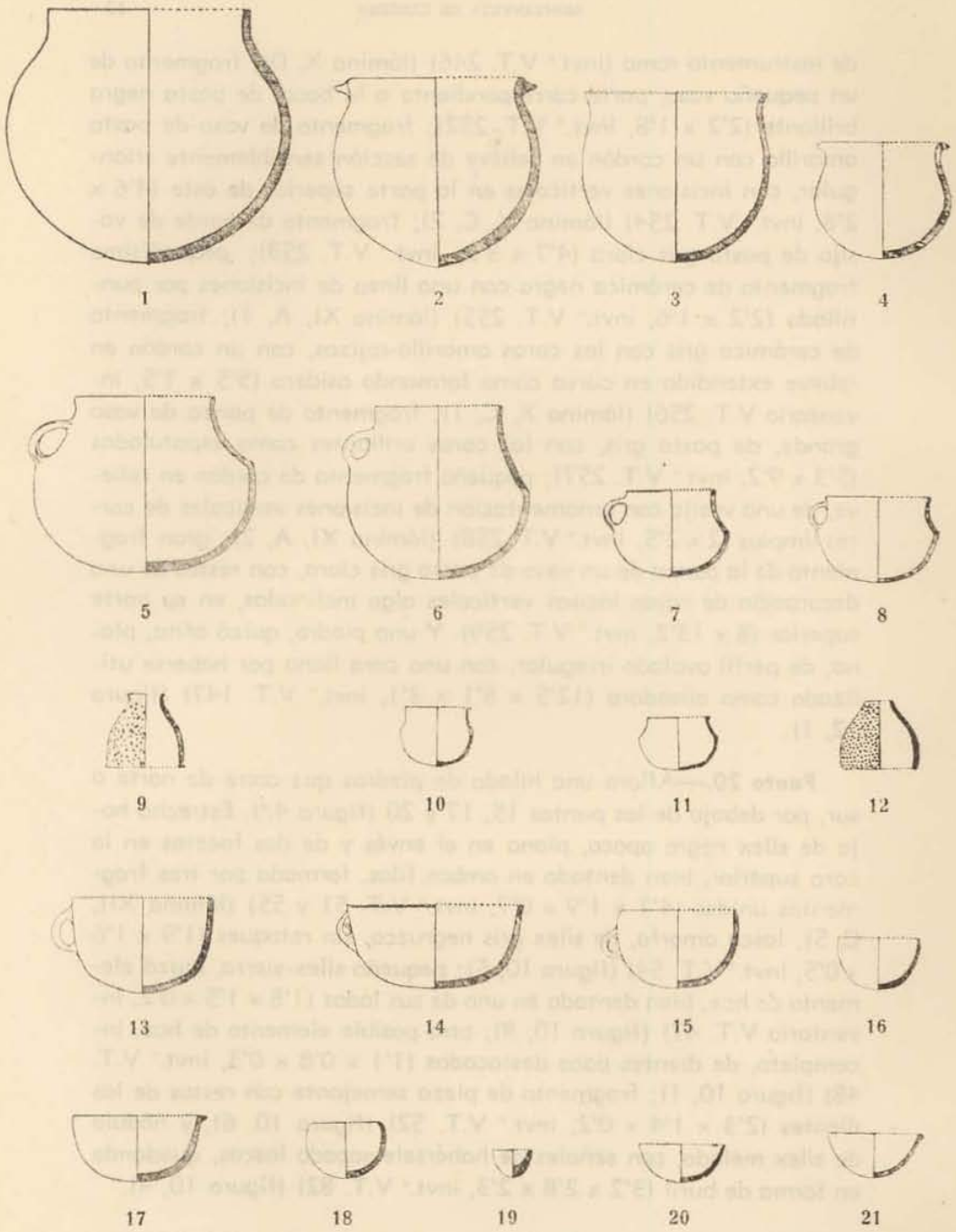


Fig. 7.—Tabla de perfiles de la cerámica de Montanyeta de Cabrera. (1/8)

nizas y bellotas, uno de pasta amarilla ennegrecido totalmente en su cara interna y en gran parte de la externa, en forma de cuenco semiesférico (6'1 alto, 9'7 diámetro de boca y 10'1 diámetro máximo, invt.º V.T. 7) (lámina IX, D, 2 y figura 7, 16), y el otro, de pasta parda, ennegrecido interior y exteriormente, de paredes gruesas y también en forma de cuenco pero más cerrado de boca (6 altura x 9'2 diámetro máximo, invt.º V.T. 241) (lámina IX, C, 2).

Punto 14.—Cuenco fragmentado, conteniendo bellotas carbonizadas, de pasta clara con manchas rojizas y grises, ennegrecido parcialmente por el exterior, en forma de casquete esférico de perfil irregular con la boca aplastada por un lado (6'8 altura x 12'5 diámetro máximo, invt.º V.T. 9) (lámina IX, A, 2). Junto a él apareció una bolsada de cenizas con abundantes bellotas carbonizadas que, un poco más al norte, aparecen amasadas con arcilla cenicienta; la zona de hallazgo de bellotas se extendía por un área comprendida entre los puntos 10, 13, 14, 17, 49 y la muralla.

0'30 — 0'35 m.

Punto 21.—Tres fragmentos de piezas activas de molino (inventario V.T. 266 a 268), y una piedra, quizá canto rodado, de perfil casi triangular con los ángulos redondeados, plana, y con señales en la base de haber servido como percutor (10 x 6'9 x 3, invt.º V.T. 148) (figura 12, 2).

Punto 22.—Fragmento de asa, horizontal al parecer, con nervios verticales que le dan una superficie acanalada (3'9 x 2'7, inventario V.T. 245) (lámina XI, A, 4).

Punto 23.—Pecten con el natis agujereado imperfectamente y con el borde opuesto recortado o desgastado por frotamiento (3'8 x 4'4, invt.º V.T. 76).

Punto 24.—Pieza pasiva de molino barquiforme, de perfil sensiblemente rectangular (30 x 20 x 5, invt.º V.T. 269) (lámina XII, B, 2).

Punto 63.—Granos de trigo y cebada, en el mismo lugar que los hallados en el punto 15 (lámina XV, B).

0'35 — 0'37 m.

Punto 41.—Afloran tres piedras, formando hogar, quedando un espacio central de 25 centímetros en cuadro.

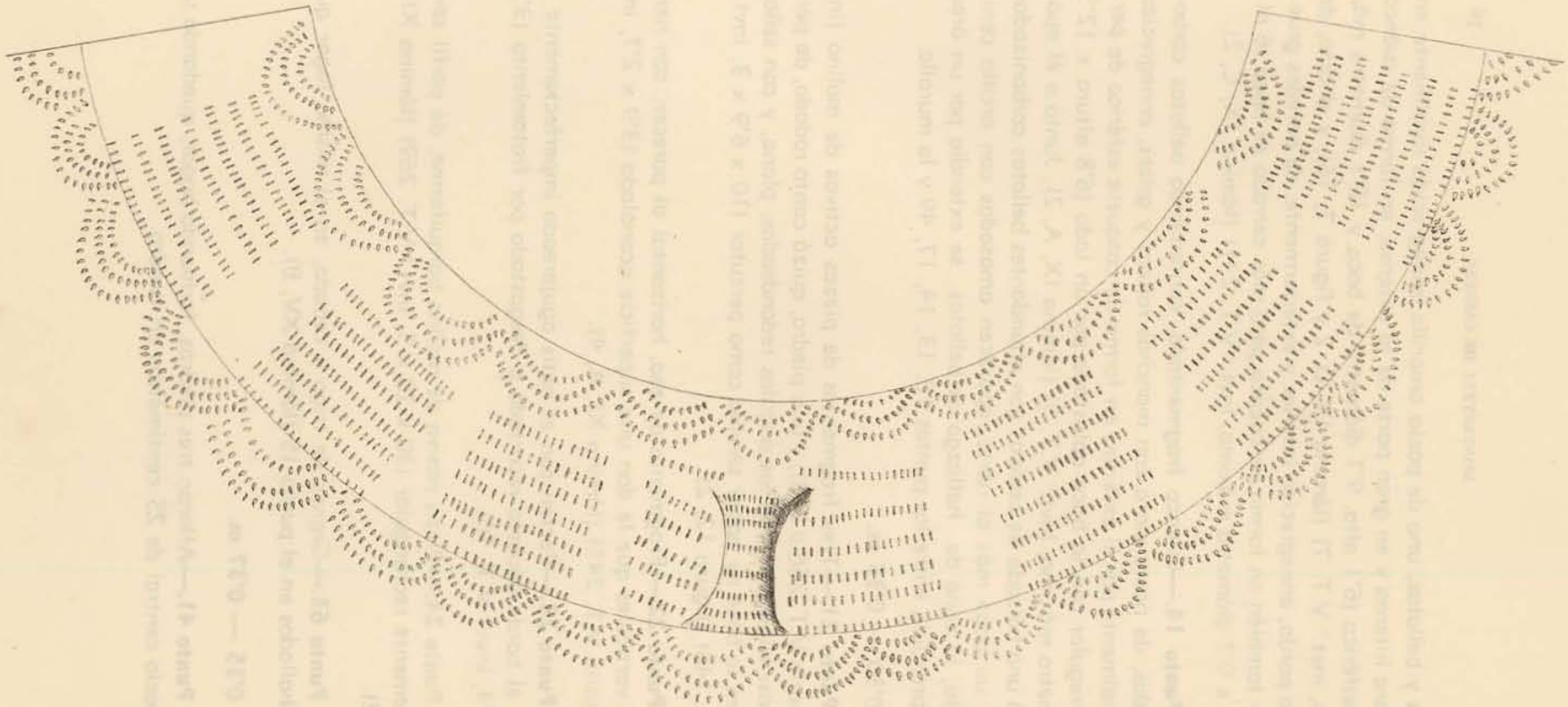


Fig. 8.ª—Desarrollo de la decoración incisa del vaso de la lám. VI, C, 2. (1/2)

0'37 — 0'50 m.

Punto 10.—Comprende un área de dispersión de unos 2'50 m. de diámetro, en la que aparecen abundantes fragmentos cerámicos mezclados con barro, como si hubieran sido amasados, llevando algunos de éstos pegadas por su parte interna pellas de cenizas. Pudieron reconstruirse tres grandes vasos: Uno, de base semiesférica posiblemente, con la mitad superior escorada, con asa, decorado el borde con incisiones transversales, de pasta amarillenta (20'3 altura, 15 diámetro boca y 21'4 diámetro máximo, invt.º V. T. 18) (lámina VI, C, 1 y figura 7, 6); otro, de perfil acampanado con borde ondulado, de pasta amarillo-rojiza clara (21 altura, 21 diámetro de boca y 22'5 diámetro máximo, invt.º V.T. 18 bis) (lámina VIII, B y figura 7, 3), y el tercero en forma de orza con dos muñones cercanos al borde, pasta amarilla oscura, y borde decorado con impresiones que forman una especie de cordón (22 altura, 20 diámetro boca y 24 diámetro máximo, invt.º V.T. 237) (lámina VII, A y figura 7, 2). También pudo reconstruirse una cazuela con asa, borde ondulado mediante cortes transversales y base casi plana, de pasta amarillenta oscura, ennegrecida en el interior y en gran parte de su cara externa (10 altura y 20 diámetro máximo, invt.º V.T. 16) (lámina VIII, E y figura 7, 14).

Punto 26.—Hoja de sílex, estrecha y plana, de dos facetas en la cara superior y con ambos filos dentados por retoques superiores e inferiores, de color melado oscuro (5 x 1'7 x 0'5, invt.º V.T 39) (lámina XII, C, 15); fragmento de hojita de sílex gris oscuro, plana en el envés y de dos facetas en la cara superior, con señales de retoque en ambos filos (1'3 x 1'2 x 0'3, invt.º V.T. 37) (figura 11, 2); fragmento de hoja de sílex negro, plana en la cara inferior y de dos facetas en la superior, con ambos filos dentados mediante retoques marginales superiores e inferiores (1'1 x 1'9 x 0'4, invt.º V.T. 38) (lámina XII, C, 13); fragmento de hojita de sílex sin retoques (2 x 1 x 0'5, invt.º V.T. 36) (figura 11, 3), y esquirla de sílex, sin retoques ni forma característica (2'5 x 1'5 x 0'3, invt.º V. T. 35).

Punto 27.—Pequeña concha de cardium (2'5 x 2'6, invt.º V.T. 65), fragmento de concha de ostrea (6'4 x 4'4, invt.º V.T. 69) (lámina XIII, B, 9) y pequeña punta de hueso aguzada (2'3 x 1'5 x 0'2, invt.º V.T. 67), aparecido todo por debajo del punto 18.

Punto 28. — Punta de flecha de cobre, bien conservada, con hoja en ojiva, aletas, y espigón de sección rectangular terminado en punta (5'9 x 1'9 x 0'4, invt.º V.T. 232) (lámina V, B, 2 y figura 6, 3), y percutor o alisador de piedra, prismático rectangular, perfectamente plano por tres caras, algo abombado por otra y con las bases rotas (11'2 x 7'1 x 5'5, invt.º V.T. 146) (lámina XII, A, 3 y figura 11, 1).

Punto 29.—Pequeña concha de cardium (2'5 x 2'7, invt.º V.T 66).

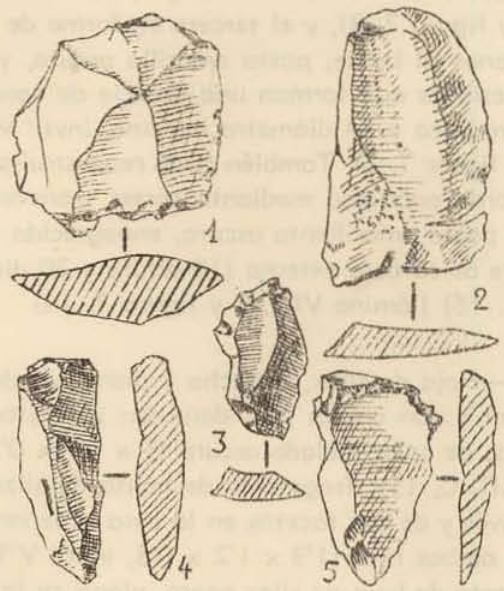


Fig. 9.º—Sílex del Sector I, superficiales. (T. n.).

Punto 59.—A la profundidad de 50 centímetros desaparece la hilada de piedras que comenzó a aflorar a los 25; se asentaba sobre tierra con abundantes cenizas, entre las que apareció la parte superior de un ancho cuchillo de sílex gris oscuro con vetas rosáceas, plano en el envés y de dos facetas en la cara superior, con uno de sus filos dentado mediante anchos retoques en la cara superior y leves en la inferior, y con el filo opuesto rebajado (4'1 x 2'9 x 0'7, invt.º V.T. 50) (lámina XII, C, 4).

0'50 — 0'55 m.

Punto 25.—Un vaso colador, en varios fragmentos, de cerámica amarilla grisácea (8'7 altura, 8'8 diámetro máximo, 4 diámetro boca superior y 9 diámetro boca inferior, invt.º V.T. 234) (lámina X, A, 1 y figura 7, 9).

Punto 43.—Restos de un vaso de pasta gris oscurecida en varias zonas, semiesférico, de base casi plana y boca abierta, y un muñón en el borde (8 altura y 15'5 diámetro máximo, invt.º V.T. 239) (lámina VIII, F y figura 7, 17).

Punto 49.—Una piedra casi circular, plano convexa, con señales de haber servido como alisador por su cara llana (10'2 x 8'5 x 3'6, invt.º V.T. 144) (lámina XII, A, 1).

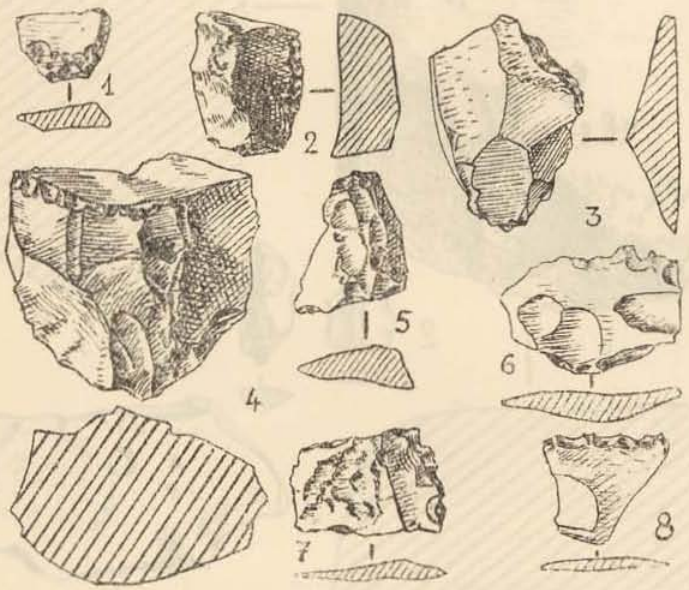


Fig. 10.—Silex del Sector I, hasta 0'25 m. de profundidad. (T. n.)

Punto 61.—Abundantes cenizas y piedras, una de ellas plana irregular, con un agujero de sección perfectamente circular que la atraviesa de parte a parte (6 x 3 x 1'4, invt.º V.T. 74) (figura 11, 4).

0'55 — 0'60 m.

Punto 48.—Pieza activa de molino, de forma semiesférica (13 diámetro máximo y 7'5 de altura, invt.º V.T. 145) (lámina XII, A, 2 y B, colocada sobre una pieza pasiva).

Punto 50.—Lámina de sílex melado, plana en el envés y de tres facetas en la cara superior, con retoques marginales sólo en el envés de un filo (4'9 x 1'7 x 0'5, invt.° V.T. 56) (lámina XII, C, 11);

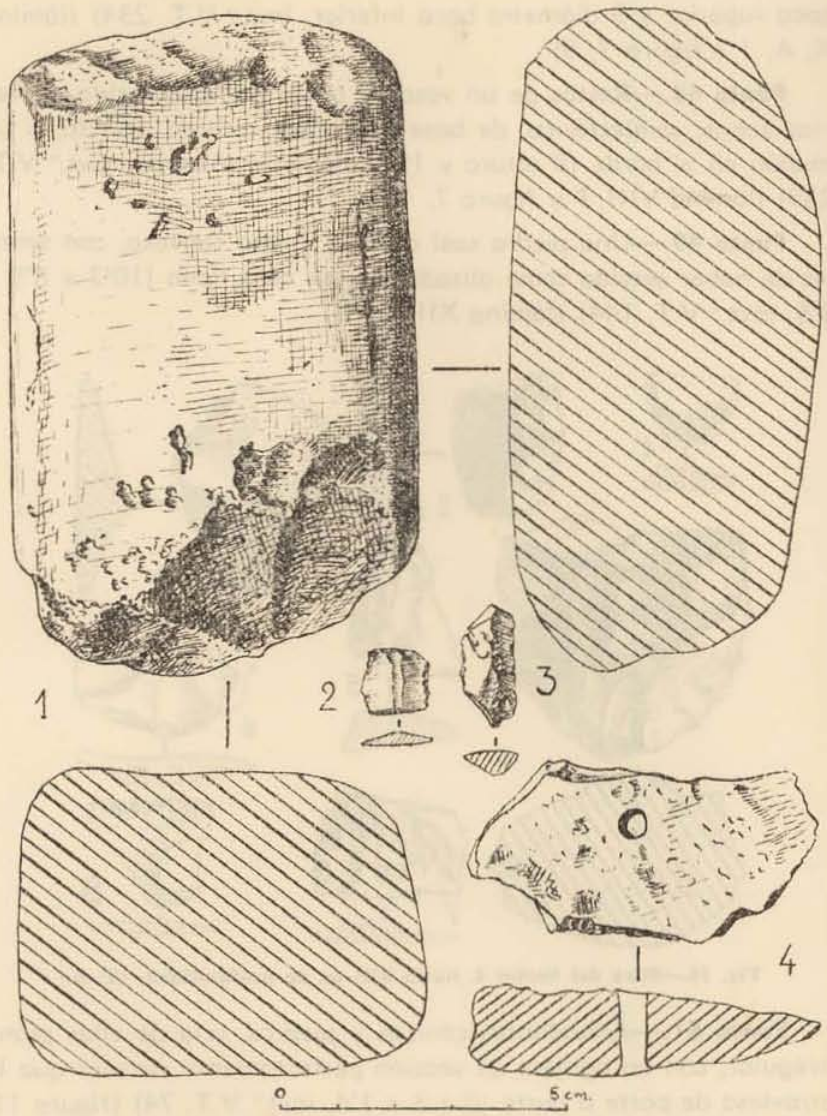


Fig. 11.—Sector I, de 0'37 a 0'50 m. de profundidad.—1, percutor de piedra; 2 y 3, silex; 4, piedra horadada

dos pequeños cuencos semiesféricos, uno de pasta muy clara (6'7 altura, 9'3 diámetro boca y 9'7 diámetro máximo, invt.° V.T. 11) (lámina IX, D, 3), y el otro, también de pasta clara, ennegrecido

en el interior, borde casi plano y perfil muy irregular (6'5 altura, 9 diámetro de boca y 9'5 diámetro máximo, invt.° V.T. 5) (lámina IX, C, 1).

Punto 52.—Fragmentos carbonizados de asta de ciervo, entre los que hay algunas puntas recortadas (invt.° V.T. 103 a 107, 113 a 119, 121 a 127, 129 a 131 y 143) (lámina XIV, A, 2), fragmento de media caña de hueso trabajada (invt.° V.T. 128), y una falangeta (invt.° V.T. 120) (lámina XIII, B, 1).

Punto 62.—Restos cerámicos ocupando una zona de alrededor de un metro cuadrado, habiéndose podido reconstruir los siguientes vasos: Uno carenado, con asa, de pasta clara ennegrecida a zonas (10 altura, 10'7 diámetro boca y 13'4 diámetro máximo, inventario V.T. 3) (lámina VI, B, 2 y figura 7,7); otro carenado, de perfil

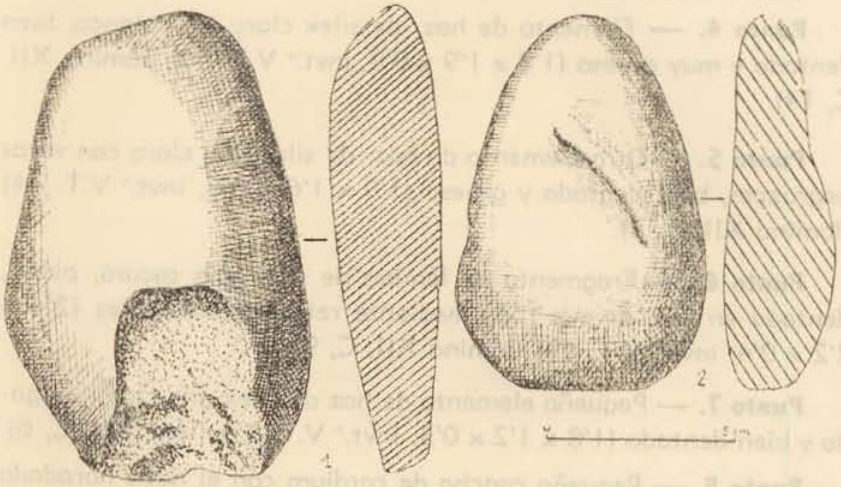


Fig. 12.—Sector I. Piedra: 1, hasta 0'25 m. de profundidad; 2, de 0'30 a 0'35 m.

semejante al anterior, de pasta clara exteriormente y casi negra en el interior, espatulado por fuera (10'5 alto, 11'9 diámetro boca y 14 diámetro máximo, invt.° V.T. 15) (lámina VI, B, 1 y figura 7, 8), y pequeño cuenco, muy abierto de boca, de pasta grisáceo-amarillenta con el interior ennegrecido (5'1 de altura por 10'2 diámetro máximo, invt.° V.T. 14) (lámina IX, A, 1 y figura 7, 20). También apareció, entero, un vasito del tamaño de un huevo, de pasta deficiente y forma muy irregular (3'7 altura, 4'6 diámetro boca y 4'8 diámetro máximo, invt.° V.T. 8) (lámina X, A, 4 y figura 7, 19).

0'60 — 0'70 m.

Punto 47.—Varias piezas de asta o hueso, prismático triangulares con las caras bien cortadas y alisadas, de longitud varia, la mayor de ellas de 7'5 centímetros de largo, 1'2 de ancho en la cara mayor y 1 en las menores (invt.° V.T. 200 a 220) (lámina XIV, B) y bellotas carbonizadas (lámina XV, A).

Por debajo de los setenta centímetros de profundidad, los niveles fueron arqueológicamente estériles.

SECTOR 2.°

En el espacio del casalicio comprendido en este Sector, apareció una espesa capa de arena. Los hallazgos se reducen a los siguientes:

0'00 — 0'25 m.

Punto 4. — Elemento de hoz, de sílex claro casi blanco, bien dentado y muy grueso (1'8 x 1'9 x 0'8, invt.° V.T. 46) (lámina XII C, 14).

Punto 5. — Otro elemento de hoz, de sílex gris claro con vetas negruzcas, bien dentado y grueso (1'9 x 1'6 x 0'6, invt.° V.T. 44) (lámina XII, C, 7).

Punto 6. — Fragmento de lámina de sílex gris oscuro, plana, dentada en uno de sus filos mediante retoques superiores (2'4 x 2'2 x 0'4, invt.° V.T. 49) (lámina XII, C, 9).

Punto 7. — Pequeño elemento de hoz de sílex gris claro, delgado y bien dentado (1'8 x 1'2 x 0'3, invt.° V.T. 45) (lám. XII, C, 6).

Punto 8. — Pequeña concha de cardium con el natis horadado por frotación (2'3 x 2'5, invt.° V.T. 60) y fragmentos de cerámica que, reconstruidos, dieron un vaso de perfil carenado, con asa, decorado con líneas de puntillado que forman, colgando del borde, una triple guirnalda de semicircunferencias concéntricas, por debajo de la cual corren siete líneas paralelas horizontales distribuidas en ocho zonas, y, colgando de la carena, otra triple guirnalda como la superior; es de pasta amarilla con manchas oscuras y le falta la base, que ha sido reconstruida (20 altura, 16 diámetro de boca y 24'5 diámetro máximo, invt.° V.T. 17) (lámina VI, C, 2 y figuras 7, núm. 5, y 8). Unos fragmentos de este vaso fueron donados al Servicio de Investigación Prehistórica por don Nicolás Primitivo Gómez Serrano, como hemos dicho en líneas anteriores.

Punto 9. — Fragmento de sierrecilla de sílex, dentada en uno solo de sus filos (2'5 x 1'6 x 0'3, invt.º V.T. 53) (figura 14, 2).

Punto 11.—Bellotas carbonizadas, carbón y un diente de cérvido (invt.º V. T. 70).

0'25 — 0'80 m.

Niveles estériles.

0'80 — 0'85 m.

Punto 56.—Concha de pecten con el natis imperfectamente horadado y con el borde opuesto desgastado por frotación (4 x 3'9, invt.º V.T. 75).

Punto 57. — Punta de flecha de cobre, de hoja lanceolada y espigón rectangular plano, muy oxidada (5'5 x 1'5 x 0'4, invt.º V. T. 233) (lámina V, B, 4 y figura 6, 1).

SECTOR 3.º

En la parte del casalicio correspondiente a este sector (figura 4.ª) se señala la misma capa de arena que hemos reseñado en el sector segundo. En el que ahora describimos, igual que en el anterior, fueron muy escasos los hallazgos.

0'00 — 0'25 m.

Punto 58.—Una concha de cardium (2'4 x 2'5, invt.º V.T. 63) y un fragmento de robusta lámina de sílex gris oscuro, plana en el envés y de tres facetas en la cara superior, con retoques marginales en ésta para producirle un ligero dentado (2'7 x 3'3 x 1, invt.º V. T. 40) (lámina XII, C, 8).

0'25 — 0'60 m.

Zona estéril.

0'60 — 0'65 m.

Punto 55.—Capa de tierra negruzca, con fragmentos de costilla, un punzón de cobre de sección rectangular, con un extremo agudo y el otro romo (7'8 x 0'7 x 0'4, invt.º V.T. 223) (lámina V, B, 6); algunos restos de cerámica sin características destacables, y tres lascas de sílex, sin retoques ni forma determinada (2'3 x 2'1

x 0'5, 1'6 x 1'5 x 0'5 y 2'1 x 1'2 x 0'3 respectivamente, invt.º V.T. 41 a 43) (fig. 14, 1).

0'65 — 0'70 m.

En la zanja abierta al lado sur de la muralla, entre ésta y la pared moderna, se dieron solamente algunos fragmentos de caña de hueso, dudosamente trabajados (invt.º V.T. 132 a 140).

SECTOR 4.º

Forma, con el primero, parte del interior del poblado y es, con aquél, la zona más rica en hallazgos.

De superficie son cuatro fragmentos de un gran vaso carenado con decoración incisa en zig-zag (invt.º V.T. 247) (lámina XI, B), un fragmento plano de vasija de forma indeterminable, con dos fuertes trazos incisos antes de la cocción, al parecer por su cara interna (5 x 5'2, invt.º V.T. 248) (lámina XI, A, 3), y algunos huesos largos, esquirlas en su mayor parte (invt.º V.T. 151 a 155, 160 a 179, 182 a 184 y 188) (lámina XIII, B, 10).

0'00 — 0'25 m.

Punto 1. — Casi a flor de tierra y sobre un lecho de cenizas, apareció una punta de flecha, de cobre, bien conservada, doblada en ángulo recto por la mitad de la hoja, de forma lanceolada y espigón de sección rectangular terminado en punta aguda (9'4 x 1'9 x 0'35, invt.º V.T. 228) (lámina V, B, 3 y figura 6, 5).

Punto 2.—Un vaso colador, fragmentado e incompleto (invt.º V.T. 236) (lámina X, A, 2).

Punto 3.—Nódulo de sílex blanco grisáceo con el plano de percusión llano y los de lascado bien visibles (4'7 x 4'1 x 2'8, invt.º V.T. 87) (figura 14, 3).

Punto 12.—Pequeño vaso carenado, con muñón junto al borde, de pasta amarillenta con la cara externa espatulada (7 altura, 9'1 diámetro máximo y 6'8 diámetro boca, invt.º V.T. 243) (lámina VI, A, 3) y otro vaso, de gran tamaño, en forma de orza, de pasta amarilla con zonas oscuras (29 altura, 22'5 diámetro boca y 31 diámetro máximo, invt.º V.T. 12) (lámina VII, B y figura 7, 1).

Punto 60.—Pequeña concha de cardium (2 x 2'2, invt.° V.T 21), huesos y dientes de cérvido.

0'25 — 0'30 m.

Punto 30.—Dos vasijas, rotas por la presión de las tierras pero completas, una de mediano tamaño, cuerpo esférico y cuello corto vuelto al exterior, con cuatro pequeños muñones diametralmente opuestos sobre el borde, de pasta gris ennegrecida (14'5 altura, 14'5 diámetro de boca y 16'5 diámetro máximo, invt.° V.T. 1) (lámina VIII, A y figura 7, 4); la otra, en forma de cuenco, con pequeño muñón junto al borde, abierto de boca, de pasta gris oscura (5'6 altura, 10'8 diámetro máximo, invt.° V.T. 240) (lámina IX, B, 1 y figura 7, 21). También se pudo reconstruir parte de otro cuenco semiesférico, hondo y de pasta amarillenta oscura (6'5 al-

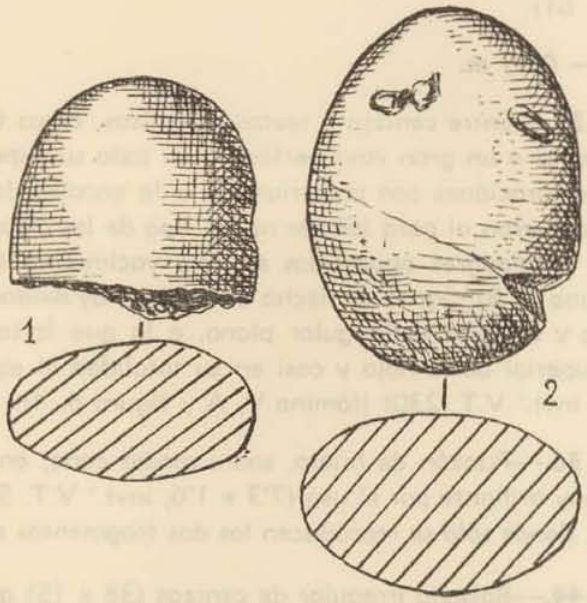


Fig. 13.—Piedra: 1, superficial; 2, sector I, hasta 0'25 m. de profundidad. (T. n.)

tura, 12'5 diámetro máximo, invt.° V.T. 242) (lámina IX, B, 2). Se encontró una pequeña azuela de fibrolita, de perfil trapezoidal y sección casi rectangular aplanada, bien pulida (3'3 x 3'3 x 1, invt.° V.T. 79) (lámina XIII, A, 3), y fragmento de brazalete de arquero, de pizarra, con dos agujeros en los ángulos del extremo que queda (3'9 x 2'3 x 0'5, invt.° V.T. 80) (lámina XIII, B, 7).

0'30 — 0'40 m.

Punto 33.—Una piedra (46 x 28 x 10) que por su parte superior tiene el aspecto de haberse utilizado como afiladora, estando asentada sobre la tierra virgen, mientras que el estrato arqueológico (cenizas, carbones y algún tiesto) a su alrededor se prolongaba hacia abajo (invt.° V.T. 263).

Punto 34.—Fragmento de piedra activa de molino de mano (24 x 20 x 6, invt.° V.T. 270).

Punto 38.—Tres puntas de asta de ciervo trabajadas (invt.° V. T. 71 a 73) (lámina XIV, A, 3), un punzón de hueso hecho sobre media caña (6'1 x 1, invt.° V.T. 85) (lámina XIII, B, 3), tres fragmentos de otros hechos sobre huesos largos (invt.° V.T. 83, 84 y 86) y una pequeña concha de cardium algo incompleta (1'5 x 1'6, invt.° V.T. 61).

0'40 — 0'45 m.

Punto 35.—Entre cenizas y restos cerámicos, cinco fragmentos pertenecientes a un gran vaso perforado en toda su superficie, hechas las perforaciones con posterioridad a la cocción de la vasija, y que no lo fueron ni para lañado ni del tipo de los otros vasos escurrideras o coladores aparecidos en este yacimiento (invt.° V.T. 249) (lámina X, B); punta de flecha de cobre, muy oxidada, de hoja lanceolada y espigón rectangular plano, a la que falta parte del extremo superior de la hoja y casi en su totalidad el espigón (4 x 1'7 x 0'3, invt.° V.T. 230) (lámina V, A y figura 6, 4).

Punto 36.—Punzón de hueso, sobre media caña, en tres fragmentos, muy brillante por el uso (7'3 x 1'6, invt.° V.T. 57) (lámina XIII, B, 4, donde sólo se reproducen los dos fragmentos superiores).

Punto 44.—Bolsada irregular de cenizas (38 x 15) que penetra en el suelo virgen unos quince centímetros, o sea que el estrato arqueológico que la rodea termina quince centímetros por arriba del fondo de la bolsada. Tal vez se trate de un hogar.

0'45 — 0'50 m.

Punto 31.—Dos fragmentos de placas de pizarra, brazaletes de arquero, con un solo agujero en el centro de la parte próxima al extremo (6'2 x 2'9 x 0'6 y 4'8 x 3'1 x 0'8 respectivamente, in-

ventario V.T. 68 y 81) (lámina XIII, B, 11 y 12); elemento de hoz en sílex gris oscuro, con un filo bien dentado mediante retoques marginales por ambas caras y el opuesto, rebajado, muy grueso (3'7 x 1'6 x 0'7, invt.° V.T. 23) (lámina XII, C, 18), y parte de una hojita de sílex blancuzco, plano en la cara inferior y de tres facetas en la superior, con ambos filos dentados mediante retoques marginales por las dos caras (3'1 x 2 x 0'7, invt.° V.T. 22) (lámina XII, C, 10).

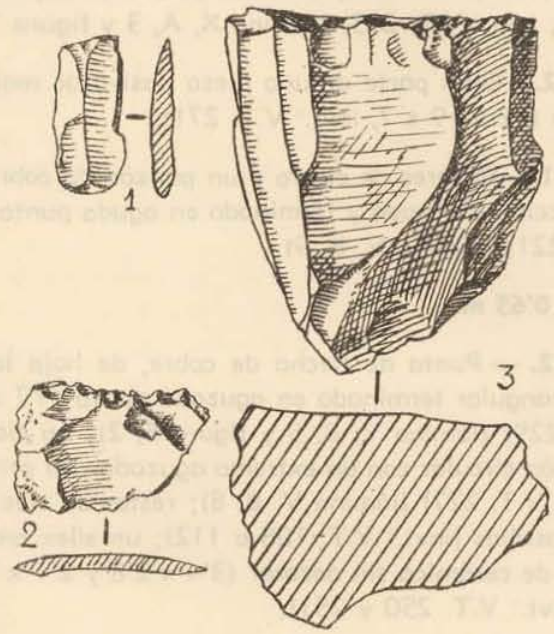


Fig. 14.—Silex: 1, Sector III, de 0'60 a 0'65 m. de profundidad; 2, Sector II, hasta 0'25 m., y 3, Sector IV, hasta 0'25 m. (T. n.)

Punto 46.—Punta de flecha de cobre de hoja rectangular alargada, incompleta en su extremo superior, y espigón de sección aplanada (6'8 x 1'3 x 0'3, invt.° V.T. 231) (lámina V, B, 1 y figura 6, 6).

0'50 — 0'60 m.

Punto 37.—Una concha de pecten con el natis agujereado y parte del borde opuesto desgastado por frotación (4'4 x 4'2, invt.° V.T. 78) (lámina XIII, B, 6), y un fragmento de cerámica sin características destacables.

Punto 39.—Una concha de cardium (3'1 x 3'2, invt.º V.T. 59) (lámina XIII, B, 5), media concha de ciprea (5 x 2'8, invt.º V.T. 58) (lámina XIII, B, 8), fragmentos de vaso colador, y una vasija semiesférica, de boca cerrada, con asa, de pasta amarilla con manchas oscuras, de la que sólo queda poco más de media (9 altura, 13 diámetro de boca y 14'2 diámetro máximo, invt.º V.T. 238) (lámina VIII, D y figura 7, 15).

Punto 40.—Varios fragmentos de un vaso colador que pudo ser reconstruido (8'3 altura, 8'7 diámetro máximo, 3'6 diámetro boca menor, invt.º V.T. 235) (lámina X, A, 3 y figura 7, 12).

Punto 42.—Gran parte de una pieza pasiva de molino de tipo barquiforme (32 x 19 x 7, invt.º V.T. 271).

Punto 51.—Molares de ciervo y un punzón de cobre, muy oxidado, de sección cuadrada y terminado en aguda punta (2'7 x 0'7, invt.º V.T. 221) (lámina V, B, 9).

0'60 — 0'65 m.

Punto 32. — Punta de flecha de cobre, de hoja lanceolada y espigón rectangular terminado en aguzada punta (4'7 x 1'4 x 0'4, invt.º V.T. 229) (lámina V, B, 5 y figura 6, 2); un clavito de cobre de sección circular con un extremo aguzado y el otro romo (2'7 x 0'4, invt.º V.T. 227) (lámina V, B, 8); restos de tres huesos largos y dos costillas (invt.º V.T. 108 a 112); un sílex amorfo, y dos fragmentos de cerámica sin decorar (3'4 x 2'8 y 2'1 x 2, respectivamente, invt.º V.T. 250 y 251).

Punto 53.—Un pequeño cuenco fragmentado y reconstruido, de perfil semiesférico irregular, de boca cerrada, pasta clara con manchas oscuras (7'2 altura, 9'1 diámetro máximo y 8'2 diámetro de boca, invt.º V.T. 13) (lámina IX, C, 3 y figura 7, 18), puntas de asta (invt.º V.T. 88, 95, 149, 181, 185, 187 y 197), fragmentos de ellas (invt.º V.T. 89, 93, 150, 156 y 180), fragmento de un hueso largo (invt.º V.T. 94) y otras esquirlas (invt.º V.T. 96 a 99) (en lámina XIV, A, 1, reproducido el V.T. 187).

0'65 — 0'70 m.

Punto 45 — Boca abajo apareció una cazuela con asa, de forma semiesférica y borde plano irregular, de pasta gris amarillenta ennegrecida interiormente y en la cara externa sólo en la

parte opuesta al asa (11'5 altura, 16'5 diámetro de boca, invt.º V. T. 2) (lámina VIII, C y figura 7, 13), que al vaciarse de la tierra que contenía se encontró en su interior fragmentos de esparto carbonizado (lámina XVI, B), y a su alrededor, carbones y cenizas.

Punto 54.—Pequeño cuenco de forma semiesférica con el borde plano irregular (6'2 altura, 9'7 diámetro máximo y 9'5 diámetro boca, invt.º V.T. 6) (lámina IX, D, 1); otro pequeño vaso carenado, con un pequeño muñón junto al borde, de pasta amarilla pardusca ennegrecida en el interior y sólo en la base de su cara externa (6'2 altura, 9 diámetro máximo y 7'3 diámetro boca, invt.º V. T. 4) (lámina VI, A, 1 y figura 7, 11), y otro, semejante al anterior aunque de cuello menos reentrante, también con pequeño muñón junto al borde, de pasta gris oscura con zonas negras acharoladas y superficie brillante por espatulado (7 altura, 9'4 diámetro máximo y 6 diámetro de boca, invt.º V.T. 10) (lámina VI, A, 2 y figura 7, 10).

Por debajo del punto 44, en esta capa, aparecieron una gran punta de asta de cáprido (18 x 3'4, invt.º V.T. 141) y una pequeña punta de asta de cérvido (invt.º V.T. 142).

Se profundizó hasta los 0'80 m. junto al eje Y - Y', al lado de la muralla, disminuyendo esta profundidad hacia el oeste, donde acaba siendo de 10 centímetros. En este mismo sector se observa una depresión hacia el noroeste, de planta y sección irregular, de dos a tres metros cuadrados, que conservaba la profundidad de 0'60 m. En ella salieron unos molares de ciervo (invt.º V.T. 77).

Sup.

0'25

0'30

0'35

0'37

0'40

0'45

0'50

0'55

0'60

0'70

0'80

I

Cenizas - Carbones - Bellotas - Grano
Impresiones de paja y caña

Arcilla roja apelmazada

Cenizas - Bellotas

Grano

Hogar

Carbones

Bellotas

II

Carbones - Bellotas

Arena

III

Arena

IV

Cenizas

Cenizas - Carbones - Esparto

Corte estratigráfico del yacimiento

IV

LOS MATERIALES

Téngase presente, para no achacársenos omisiones, que, al buscar paralelos a nuestros materiales, no lo hacemos con propósito exhaustivo, sino con el solo deseo de dar a conocer aquellas referencias que, a nuestro juicio, pueden orientarnos en la datación del yacimiento.

I.—LA CERAMICA

a) Vasos carenados

0'00 — 0'25 m. Sector 2.º, punto 8.—Lámina VI, C, 2; fig. 7.ª, núm. 5, y fig. 8.ª.
Sector 4.º, punto 12.—Lámina VI, A, 3.
0'37 — 0'50 m. Sector 1.º, punto 10.—Lámina VI, C, 1; fig. 7.ª, n.º 6.
0'50 — 0'55 m. Sector 1.º, punto 62.—Lámina VI, B, 1; fig. 7.ª, núm. 8; lámina VI, B, 2; fig. 7ª, n.º 7.
0'65 — 0'70 m. Sector 2.º, punto 54.—Lámina VI, A, 1; fig. 7.ª, núm. 11; lámina VI, A, 2; fig. 7.ª, núm. 10.

Aparecen estos vasos a diferentes profundidades, en todos los niveles fértiles del poblado, lo que prueba que el yacimiento tiene una cierta unidad en todos sus estratos.

Vasos carenados, con y sin asas, se encuentran en múltiples yacimientos: Mas de Menente (Alcoy, Alicante) (6), Castillarejo de

(6) F. PONSELL CORTES: "Excavaciones en la finca Mas de Menente, término de Alcoy". Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, núm. 78. Madrid, 1926.
L. PERICOT GARCIA y F. PONSELL CORTES: "El poblado de Mas de Menente (Alcoy)". Archivo de Prehistoria Levantina, I, pág. 101. Valencia, 1929.
I. BALLESTER TORMO: "El Servicio de Investigación Prehistórica y su Museo de Prehistoria". Tirada aparte de la Memoria reglamentaria de la Secretaría de la Diputación, correspondiente a 1928, pág. 14. Valencia, 1929.
L. PERICOT GARCIA: "Historia de España. Tomo I, Epocas Primitiva y Romana", pág. 200. Barcelona, 1934.
M. TARRADELL MATEU: "La Península Ibérica en la época de El Argar".

los Moros (Andilla, Valencia) (7), Arbolí (Tarragona) (8), Cova Fonda (Salamó, Tarragona) (9), Riner (Lérida) (10), Clará (Solsona, Lérida) (11), Guisona (Lérida) (12), Fuente Bermeja (Almería) (13)

Crónica del I Congreso Nacional de Arqueología y del V Congreso Arqueológico del Sudeste (Almería, 1949), pág. 72. Cartagena, 1950.

L. PERICOT GARCIA: "La España Primitiva", pág. 199. Barcelona, 1950.

J. CAMON AZNAR: "Las artes y los pueblos de la España primitiva", pág. 558. Madrid, 1954.

P. BOSCH GIMPERA: "La Edad del Bronce de la Península Ibérica". Archivo Español de Arqueología, XXVII, pág. 53. Madrid, 1954.

Es considerado como argárico por Camón Aznar y como de la etapa de transición pre-argárica por Pericot, Tarradell, Bosch y Ballester, diciendo éste que "da la impresión de la cultura del Argar infiltrándose en otra de ambiente más arcaico"

Los materiales de Mas de Menente se encuentran en su totalidad en el Museo de Prehistoria de la Excma. Diputación de Valencia, tanto los publicados como los aún inéditos.

(7) Materiales en el Museo de Prehistoria de la Excma. Diputación de Valencia, en curso de estudio.

(8) S. VILASECA ANGUERA: "Les coves d'Arbolí (Camp de Tarragona)". Boletín Arqueológico de la Sociedad Arqueológica Tarraconense, 3.ª época, números 47 a 49. Tarragona, 1934.

S. VILASECA ANGUERA: "Nòves troballes prehistòriques a Arbolí". Boletín Arqueológico de la Sociedad Arqueológica Tarraconense, 3.ª época, vol. V, número 3. Tarragona, 1935.

S. VILASECA ANGUERA: "Más hallazgos prehistóricos en Arbolí (provincia de Tarragona)". Ampurias, III, pág. 45. Barcelona 1941.

L. PERICOT GARCIA: "La España Primitiva" pág. 212, ve en las cuevas de Arbolí el paso paulatino de los comienzos del metal a la Edad del Bronce, con el predominio de vasos carenados y tipos incisos.

(9) P. BOSCH GIMPERA: "Resultats de l'exploració de coves de Catalunya per l'Institut d'Estudis Catalans (1915-1920)". Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans, VI, 1915-1920, pág. 477. Barcelona, 1923.

A. DEL CASTILLO YURRITA: "El Neoeneolítico". Historia de España dirigida por R. Menéndez Pidal, tomo I, España Prehistórica, volumen I, pág. 580 y figura 476.

Castillo la considera como del "pleno eneolítico" con cerámica mezcla de tipos de la cultura de las cuevas y con motivos incisos, junto con vaso campaniforme.

L. PERICOT GARCIA: "La España primitiva", pág. 143.

(10) J. SERRA VILARO: "Mina i fundició d'aram del primer període de l'Edat del Bronze de Riner". Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans, VI, 1915-1920, pág. 535. Barcelona, 1923.

Aparecen vasos con decoración incisa en boca y panza, clasificados por el autor como argáricos a causa del hallazgo de unos moldes de fundición, pero por la forma y características de la cerámica, podemos considerarla como de un momento anterior al Argar.

(11) J. SERRA VILARO: "Civilització Megalitica a Catalunya. Contribució al seu estudi". Pág. 172, figs. 190 a 192. Solsona, 1927.

Megalito clasificado como de los comienzos del metal.

(12) P. BOSCH GIMPERA: "Sepulcre a Guissona". Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans, V, 1913-1914, pág. 812, fig. 25, núms. 2, 4 y 5. Barcelona, 1915.

El autor considera el yacimiento de transición del Eneolítico al Bronce, o sea, en la nomenclatura actual, del Bronce I al Bronce II o Bronce argárico.

(13) E. y L. SIRET: "Las primeras edades del metal en el Sudeste de España". Album, lám. 14. Barcelona, 1890.

y Vila Nova de San Pedro (Portugal) (14). Fuera de la Península podemos mencionar los hallazgos de Fontbouïsse (15), Trou Arnaud (Saint Nazaire de Desert, Drôme) (16) y la Vigne Perdue (Aude) (17) en Francia, y Obermeilen (Zurich) y Gerolfingen Oefeli (Berna) (18) en Suiza, etc.

Este perfil, caracterizado por su pequeño cuello en relación con el fondo en casquete esférico, no se encuentra en El Argar, donde el cuello es más elevado con respecto al casquete inferior, el que, a su vez, se alarga, perdiendo la forma esferoidal. Esto, unido a la abundancia en que aparece en los yacimientos considerados como anteriores al Argar, nos permite clasificar los vasos carenados del Vedat de Torrente como pre-argáricos (19).

b) Cuencos

0'25 — 0'30 m. Sector 1.º, punto 13.—Lámina IX, D, 2; fig. 7.ª, núm. 16; lámina IX, C, 2.
Sector 1.º, punto 14.—Lámina IX, A, 2.
Sector 4.º, punto 30.—Lámina IX, B, 1; fig. 7.ª, núm. 21; lámina IX, B, 2.

---

(14) E. JALHAY y A. DO PAÇO: "El Castro de Vila Nova de San Pedro" Actas y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria, XX, pág. 52, lám. XXVIII, 3. Madrid, 1945.

V. GORDON CHILDE: "The Middle Bronze Age". Archivo de Prehistoria Levantina, IV, pág. 171. Valencia, 1953.

M. TARRADELL MATEU, loc. cit. en nota 6, dice que su momento de esplendor es anterior a El Argar.

(15) D. PEYROLLES y J. ARNAL: "La poterie cannelé du type Fontbouïsse". Zephyrvs, V, 2-3, pág. 175, fig. 7. Salamanca, 1954.

Clasificado el yacimiento como del Bronce antiguo, con una cronología absoluta entre 1700 y 1400 a. de C.

(16) A. BLANC: "Le Trou Arnaud à Saint-Nazaire-le-Désert (Drôme)". Bulletin de la Société Préhistorique Française, tomo LII, fasc. 9-10, pág. 553. Le Mans, 1956.

(17) R. LANTIER: "Ausgrabungen und neue Funde in Frankreich aus der Zeit von 1915 bis 1930 (Paläolithikum bis Römerzeit)". Deutsches Archäologisches Institut, Römisch-Germanische Kommission, Zwanzigster Bericht, 1930, pag. 105, fig. 15. Frankfurt am Main, 1931.

Clasificada por el autor como del Bronce I.

(18) E. VOGT: "Frühbronzezeitliche Keramik". Fünfundvierzigster Jahresbericht, 1936, Schweizerisches Landesmuseum in Zürich, pag. 76, fig. 2, núm. 2 y 4. Zürich, 1937.

Ambos yacimientos considerados como de la primera Edad del Bronce.

(19) E. CUADRADO DIAZ: "Utiles y armas de El Argar. Ensayo de tipología". Crónica del I Congreso Nacional de Arqueología y del V Congreso Arqueológico del Sudeste (Almería 1949), págs. 103 y ss. Cartagena, 1950.

En este interesante trabajo se recogen las formas características del Argar, en manejables tablas de tipos, en las que nos basamos para llegar a la conclusión expuesta en el texto.

0'50 — 0'55 m. Sector 1.º, punto 43.—Lámina VIII, F; fig. 7.ª, n.º 17.
0'55 — 0'60 m. Sector 1.º, punto 50.—Lámina IX, C, 1; lámina IX, D, 3.
Sector 1.º, punto 62.—Lámina IX, A, 1; fig. 7.ª, núm. 20; lámina X, A, 4; fig. 7.ª, núm. 19.
0'50 — 0'60 m. Sector 4.º, punto 39.—Lámina VIII, D; fig. 7.ª, n.º 15.
0'60 — 0'65 m. Sector 4.º, punto 53.—Lámina IX, C 3; fig. 7.ª, n.º 18.
0'65 — 0'70 m. Sector 4.º, punto 54.—Lámina IX, D, 1.
Sector 4.º, punto 45.—Lámina VIII, C; fig. 7.ª, n.º 13.

Como en el caso anterior, también los cuencos aparecen desde los niveles superiores a los inferiores. Por ser tipo reiteradamente fabricado en todos los períodos y épocas, poco valor puede tener su presencia para la datación concreta de nuestro yacimiento. Destaquemos, sin embargo, la existencia de los cuencos con asa (los de la lámina VIII, C y D) en otros lugares, como la Cova de la Sarsa (Bocairente, Valencia) (20), La Atalayuela (Losa del Obispo, Valencia) (21), Cova de les Calaveres (Benidoleig, Alicante) (22), las ya citadas Mas de Menente y Castillarejo de los Moros, y Cova Gran (Collbató, Barcelona) (23), y, fuera de España, en Chateauneuf les Martigues (Bocas del Ródano, Francia) (24) y en la Forêt de Haguenau (Bajo Rin, Francia) (25), pero sin que podamos encontrarlos en la cerámica de los yacimientos típicamente argáricos (26).

---

(20) J. SAN VALERO APARISI: "La cueva de la Sarsa (Bocairente, Valencia)". Serie de Trabajos Varios del S.I.P., núm. 12, lám. XIV, 2. Valencia, 1950.
Yacimiento clasificado como del Neolítico hispano mauritano, con rica cerámica cardial.

(21) J. ALCACER GRAU: "Dos estaciones argáricas de la región levantina" Archivo de Prehistoria Levantina, II, pág. 159. Valencia, 1946.
I. BALLESTER TORMO: "La labor del Servicio de Investigación Prehistórica y su Museo en los pasados años de 1940 a 1948". Pág. 101. Valencia, 1949.
L. PERICOT GARCIA: "La España Primitiva", pág. 206.
Estación con alabardas de bronce argáricas, cuyo material se conserva en el Museo de Prehistoria de la Diputación de Valencia. Para Pericot representa la penetración de la cultura del Argar por la región valenciana.

(22) Vaso conservado en el Museo de Prehistoria de la Excma. Diputación de Valencia, sin ningún otro material, e inédito.

(23) J. COLOMINES ROCA: "Prehistòria de Montserrat". Analecta Montserratensia, vol. VI, pág. 25 y lám. XI, 3. Montserrat, 1925.
Con cerámica cardial y otros vasos lisos.

(24) G. BAILLOUD y P. MIEG DE BOOFZHEIM: "Les civilisations néolithiques de la France dans leur contexte européen". París, 1955.

(25) C. A. SCHAEFFER: "Les tertres funéraires préhistoriques de la Forêt de Haguenau, I, L'Age de Bronze". Haguenau, 1926-1930.

(26) Véase nota 19. Tampoco se encuentran en las tablas de formas de Cuadrado los cuencos con asas que puedan relacionarse con los de nuestro yacimiento.

c) Vasos colador o escurrideras

0'00 — 0'25 m. Sector 4.º, punto 2.—Lámina X, A, 2.
0'50 — 0'55 m. Sector 1.º, punto 25.—Lámina X, A, 1; fig. 7.ª, n.º 9.
0'50 — 0'60 m. Sector 4.º, punto 39.—Sin reproducir.
Sector 4.º, punto 40.—Lámina X, A, 3; fig. 7.ª, n.º 12.

Son considerados como moldes para hacer queso o requesón.

Se encuentran frecuentemente en estaciones de muy diversas épocas, muchas de ellas anteriores al Argar.

Se señalan en Troya, Micenas, Havelberg, Lengyel, Butmir, Vucedol, Dünen, Ruuthsbo, Arene Candide, etc., etc. (27).

En la Península Ibérica podemos mencionarlos en Cova de Joan d'Os (Tartareu, Lérida) (28), cuevas C, K y M del Arbolí (29), Cova del Janet (Tivissa, Tarragona) (30), Cova de la Fou de Bor (Bellver, Lérida) (31), Riner (32), Cabezo del Cuervo (Alcañiz, Te-

---

(27) H. SCHLIEMANN: "Mycènes. Récit des recherches et découvertes faites à Mycènes et à Tirynthe". Pags. 168-170 y fig. 156. Paris, 1879.
V. HOFFILLER: "Corpvs Vasorvm Antiqvorum. Yougoslavie. Zagreb. Musée National", Yougoslavie, fasc. 1, Zagreb - Musée National, fasc. 1, pág. 10, lám. 1, núm. 4. Paris, s. f.
M. EBERT: "Reallexikon der Vorgeschichte", artículo "Sieb". Volumen XII, pág. 80, lám. 17 A, figs. b, d, e. Berlín, 1928.
K. FR. HORMUT: "Eine bronzezeitliche Siedlung in den Dünen bei St. Ilgen, Landkreis Heidelberg". Badische Fundberichte, 19 Jahrgang, pags. 45 y ss., fig. 4, 12. Freiburg, 1951.
M. STROMBERG: "Bronzezeitliche Wohnplätze in Schonen". Meddelanden fran Lunds Universitets Historiska Museum, 1953-1954, VI, pags. 295 y ss., fig 20. Lund, 1954.
H. M. R. LEOPOLD: "La sede originaria dei Terramaricoli". Bullettino di Paletnologia Italiana, XLIX, pag. 19 y ss., lám. III. Roma, 1929.
L. BERNABO BREA: "Gli scavi nella caverna delle Arene Candide. Parte I, Gli strati con ceramiche". Pags. 71, 76 y 233, láms. XV, 2, C y L, 1. Bordighera, 1946.

(28) P. BOSCH GIMPERA: "Etnologia de la Península Ibèrica". Págs. 74 y 79, fig. 44. Barcelona, 1932.
Yacimiento clasificado como Eneolítico, es decir, Bronce I en la actual nomenclatura.

(29) S. VILASECA ANGUERA: loc. cit en nota 8.
La cueva K proporcionó también vaso campaniforme. La M es considerada por el autor como del Bronce II o argárico; v. nota 51.

(30) S. VILASECA ANGUERA: "Dos cuevas prehistóricas de Tivisa (provincia de Tarragona)". Ampurias, I, pág. 160, lám. III, 8. Barcelona, 1939.
Cueva considerada por el autor como del Bronce II.

(31) J. COLOMINES ROCA: "Cova de la Fou. Bor (Cerdanya)". Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans, VIII, 1927-1931, pág. 17, fig. 34. Barcelona, 1936.
A. DEL CASTILLO YURRITA: loc. cit. en nota 9, pág. 517, fig. 416.
Considerada como estación inicial de la Edad de los Metales.

(32) J. SERRA VILARO: loc. cit. en nota 10.

ruel) (33), San Blas (Sena, Huesca) (34), necrópolis del Sabinar (Montuenga, Segovia) (35), La Atalayuela (Losa del Obispo, Valencia), Castillarejo de los Moros, barranco de Val de Oria (Albalate del Arzobispo, Teruel) (36), Cerro de las Canteras (Vélez Blanco, Almería) (37), La Gerundia (Antas, Almería) (38), Los Millares (Gádor, Almería) (39), Arenero de la Perla (Madrid) (40), Cerro del Berrueco (Salamanca-Avila) (41), Marcella (Algarbe, Portugal) (42), etc.

d) **Vasos con grandes agujeros**

0'40 — 0'45 m. Sector 4.º, punto 35.—Lámina X, 8.

Sólo se encontraron unos fragmentos pertenecientes todos a una sola vasija. Como indicamos oportunamente, no se trata de un vaso como los estudiados en el apartado anterior, ni los agujeros se le hicieron para lañarlo.

---

(33) P. PARIS y V. BARDAVIU: "Excavaciones en el Cabezo del Cuervo, término de Alcañiz (Teruel)". Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, núm. 66, lám. VIII, 4. Madrid, 1925.

(34) R. DEL ARCO: "Nuevos poblados neolíticos de Sena (Huesca)". Boletín de la Real Academia de la Historia, tomo LXXVII, pág. 122, fig. de la pág. 121, núm. 74. Madrid, 1920.

(35) E. DE AGUILERA Y GAMBOA, MARQUES DE CERRALBO: "El Alto Jalón. Descubrimientos arqueológicos". Págs. 89 y ss., fig. de la pág. 93. Madrid, 1909.

Clasificado por P. BOSCH GIMPERA (loc. cit. en nota 28, págs 74 y 77) como del pleno Eneolítico.

(36) V. BARDAVIU: "Historia de la antiquísima villa de Albalate del Arzobispo". Pág. 22, lám. 7.ª. Zaragoza, 1914.

(37) F. DE MOTOS: "La Edad Neolítica en Vélez Blanco". Memoria de la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas, núm. 19, págs. 27 y 28. Madrid, 1918.

O. GIL FARRES: "La estación de Vélez Blanco (Almería). Consideraciones acerca del Neo-Eneolítico y de la Edad del Bronce hispánicos". Crónica del I Congreso Nacional de Arqueología y del V Congreso Arqueológico del Sudeste (Almería, 1949), pág. 127. Cartagena, 1950.

Aparece (lám. XXXIII, 1), en el nivel inferior del poblado, junto con vaso campaniforme y brazaletes de pectúnculo, considerado por dicho autor como neolítico.

(38) E. y L. SIRET: loc. cit. en nota 13, lám. I, núms. 129 y 135.

(39) A. DEL CASTILLO YURRITA: loc. cit. en nota 9, pág. 574.

(40) J. PEREZ DE BARRADAS: "Nuevos estudios sobre Prehistoria madrileña. La colección Bento". Archivo de Prehistoria Madrileña, vols. IV-V-VI, lámina XXXIV, 2. Madrid, 1936.

(41) C. MORAN: "Excavaciones arqueológicas en el Cerro del Berrueco (Medinilla, Avila, El Tejado y Puente de Congosto, Salamanca)". Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, núm. 65, págs. 14 y 15, lám. VI, A, d. Madrid, 1924.

Se clasifica como Eneolítico, o sea Bronce I de la actual nomenclatura.

(42) G. y V. LEISNER: "Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Erster Teil: Der Süden". Album, lám. 76, 1, 57. Berlín, 1943.

Vasijas semejantes se hallan en las estaciones españolas ya citadas de la Cova de la Fou de Bor y del Cerro de las Canteras, anteriores al período argárico ambas, y fuera de nuestra Península, en la Alta Italia (43).

e) Cazuelas

0'37 — 0'50 m. Sector 1.º, punto 10.—Lámina VIII, E; fig. 7.ª, n.º 14.

Grandes cazuelas con ondulaciones en el borde se encuentran en yacimientos considerados como pre-argáricos: Mas de Menente, Cova Fonda, Cabezo del Cuervo (44), etc.

f) Vasos ovoides o globulares

0'00 — 0'25 m. Sector 4.º, punto 12.—Lámina VII, B; fig. 7.ª, núm. 1.
0'25 — 0'30 m. Sector 4.º, punto 30.—Lámina VIII, A; fig. 7.ª, n.º 4.
0'37 — 0'50 m. Sector 1.º, punto 10.—Lámina VII, B; fig. 7.ª, núm. 2; lámina VIII, B; fig. 7.ª, núm. 3.

Como ocurre con los cuencos, los vasos ovoides no tienen suficiente personalidad para orientarnos concretamente sobre la cronología de nuestro poblado, pues, si bien vasos ovoides con pequeño cuello estrangulado, se encuentran en el Argar, asimismo aparecen en yacimientos claramente anteriores al Bronce II, como en el tantas veces citado de Mas de Menente, Mola Alta de Serelles (Alcoy, Alicante) (45), Barranco de Espolla (Gerona) (46), Llano de la Lámpara (Purchena, Almería) (47), etc.

---

(43) H. M. R. LEOPOLD: "Le sole del Museo preistorico Luigi Pigorini contenenti oggetti delle palafitte e terramare della Valle Padana (Introduzione ad un catalogo)". Bullettino di Paletnologia Italiana, L-LI (1930-1931), pag. 148, lám. IV, fig. 40. Roma, 1932.

M. EBERT: "Reallexikon der Vorgeschichte", artículo "Italien". Volumen VI, lám. 26, g. Berlín, 1926.

El vaso que se reproduce en ambos artículos procede de la conocida estación de la Polada.

(44) Para el Cabezo del Cuervo, loc. cit. en nota 33, lám. VI, 2.

(45) E. BOTELLA CANDELA: "Excavaciones en la Mola Alta de Serelles (Alcoy)". Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, número 79, lám. IX, C, 2; XX, A, 1; XI, A y B y XII, B. Madrid, 1926.

E. BOTELLA CANDELA: "Excavaciones en la Mola Alta de Serelles (Alcoy)" Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, núm 94, láms. IV, V y VI, A y E. Madrid, 1928.

(46) P. BOSCH GIMPERA y L. PERICOT GARCIA: "Els sepulcres megalítics de l'Alt Empordá". Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans, VI, 1915-1920, pág. 488 y ss., fig. 144. Barcelona, 1923.

(47) G. y V. LEISNER: loc. cit. en nota 42, lám. 3, 4, 46.

g) Decoración en guirnalda

El tema ornamental de la guirnalda se encuentra en diversos yacimientos: El Oficio (El Jaroso, Almería) (48), Fuente Alamo (Cuevas de Vera, Almería) (49), cueva C de Arbolí (50) donde apareció una vasija casi esférica con líneas de puntos incisos en el cuello y randa de puntos y líneas onduladas sobre el vientre, que Castillo clasifica como del Bronce I (51); semejante es otra de Lugarico Viejo (Antas, Almería) (52). Hay otros fragmentos procedentes de dicha cueva C con decoración parecida y perfil que recuerda el del Vedat. En el Cabezo Redondo de Villena (Alicante) (53) apareció un fragmento de cuenco de borde entrante, con tres líneas de semicírculos concéntricos incisos a punzón alrededor de la boca circundada por dos líneas paralelas, de estas incisiones. En Picoto da Muralha Grande (Bouca, Fornos do Pinhal, Valpacos, Portugal) (54) hay un fragmento con decoración incisa semejante al de la cueva C de Arbolí.

Pero el tema de las guirnaldas es mucho más antiguo, pues ya se encuentra en la cerámica de cueva de La Sarsa (55). En el Argar no apareció ningún fragmento con el referido tema decorativo.

---

(48) E. y L. SIRET: loc. cit. en nota 13, lám. 62, núms. 77 y 79.

(49) E. y L. SIRET: loc. cit. en nota 13, lám. 65, núms. 117 y 119.

(50) S. VILASECA ANGUERA: loc. cit. en nota 8, obra citada en primer lugar, figs. 16 y 17.

(51) A. DEL CASTILLO YURRITA: loc. cit. en nota 9, pág. 642, fig. 478, atribuyéndolo a la cueva M, en contradicción con su excavador señor Vilaseca que, como hemos visto en la nota 50, lo publicó en 1934 como procedente de la cueva C.

(52) E. y L. SIRET: loc. cit. en nota 13, lám. 13.

(53) J. SOLER GARCIA: "Un enterramiento en urna en el Cabezo Redondo". Revista Villena, núm. 3. Villena, 1949.

J. SOLER GARCIA: "El poblado prehistórico del Cabezo Redondo". Programa oficial de la Comisión de Fiestas del Ayuntamiento. Villena, 1949.

J. SOLER GARCIA: "Villena (Alicante). Poblado del Cabezo Redondo". Noticiario Arqueológico Hispánico, I, cuadernos 1-3, 1952, pág. 38. Madrid, 1953.

(54) F. RUSSELL CORTEZ: "Nuevos materiales para el estudio de la Edad del Bronce de Tras-Os-Montes y Alto Duero (Portugal)". Crónica del I Congreso Nacional de Arqueología y del V Congreso Arqueológico del Sudeste (Almería, 1949), pág. 150, lám. XXXVII. Cartagena, 1950.

(55) J. SAN VALERO APARISI: loc. cit. en nota 20, láms. X, 2 y XII, 2.

II.—PIEDRA

a) Sílex

1.—Sierrecillas o dientes de hoz

0'00 — 0'25 m. Sector 1.º, punto 15.—Lámina XII, C, 16 y fig. 10, núm. 7.
Sector 1.º, punto 18.—Lámina XII, C, 17.
Sector 1.º, punto 20.—Fig. 10, núms. 6 y 8.
Sector 2.º, punto 4.—Lámina XII, C, 14.
Sector 2.º, punto 5.—Lámina XII, C, 7.
Sector 2.º, punto 7.—Lámina XII, C, 6.
Sector 2.º, punto 9.—Fig. 14, núm. 2.

2.—Cuchillos y sierras

0'00 — 0'25 m. Sector 1.º, punto 15.—Lámina XII, C, 1, 2, 3, 12 y 19.
Sector 1.º, punto 20.—Lámina XII, C, 5.
Sector 2.º, punto 6.—Lámina XII, C, 9.
Sector 3.º, punto 58.—Lámina XII, C, 8.
0'37 — 0'50 m. Sector 1.º, punto 26.—Lámina XII, C, 13 y 15; fig. 11, núm. 2.
Sector 1.º, punto 59.—Lámina XII, C, 4.
0'45 — 0'50 m. Sector 4.º, punto 31.—Lámina XII, C, 10 y 18.

3.—Nódulos

0'00 — 0'25 m. Sector 1.º, punto 20.—Figura 10, núm. 4.
Sector 4.º, punto 3.—Figura 14, núm. 3.

4.—Lascas y hojas

Superficial. ... ... —Figura 9, núms. 1 a 5.
0'00 — 0'25 m. Sector 1.º, punto 15.—Figura 10, núms. 1 a 3.
Sector 1.º, punto 20.—Figura 10, núm. 5.
0'37 — 0'50 m. Sector 1.º, punto 26.—Figura 11, núm. 3.
0'55 — 0'60 m. Sector 1.º, punto 50.—Lámina XII, C, 11.
0'60 — 0'65 m. Sector 3.º, punto 55.—Figura 14, núm. 1.

De las sierrecillas de sílex o dientes de hoz, que sólo aparecen en los 0'25 m. primeros del estrato, podemos afirmar que aunque no se encuentran en los primeros momentos de la Edad del Bronce como Cova de la Pastora (Alcoy, Alicante), Ereta del Pedregal (Navarrés, Valencia) y covachas sepulcrales del tipo de las de Camí Real d'Alacant (Albaida, Valencia) y Coveta del Barranc del Castellet (Carrícola, Valencia) (56), no por ello pueden atribuirse

(56) I. BALLESTER TORMO: loc. cit. en nota 21, págs. 41 a 100.
I. BALLESTER TORMO: "La covacha sepulcral de Camí Real, Albaida". Archivo de Prehistoria Levantina, I, pág. 31 y ss. Valencia, 1929.
E. PLA BALLESTER: "La coveta del Barranc del Castellet (Carrícola, Valencia)". Archivo de Prehistoria Levantina, V, págs. 35 y ss. Valencia, 1954.

exclusivamente a la segunda Edad del Bronce, ya que, si bien son frecuentes en establecimientos considerados como argáricos: Ifre (Murcia) (57), Laderas del Castillo (Callosa, Alicante) (58), San Antón (Orihuela, Alicante) (59), Cabezo Redondo y las Peñicas (Villena, Alicante) (60), la Bastida de Totana (Murcia) (61), etcétera, aparecen igualmente en otros yacimientos anteriores al Argar, como Cova Fonda (62), Lugarico Viejo (63), Mas de Menente y Mola Alta de Serelles (64).

b) Molinos

Superficial. ... ... —Sin reproducir.
0'00 — 0'25 m. Sector 1.º, punto 19.—Lámina XII, B, 1.
0'30 — 0'35 m. Sector 1.º, punto 21.—Sin reproducir.
Sector 1.º, punto 24.—Lámina XII, B, 2.
0'30 — 0'40 m. Sector 4.º, punto 34.—Sin reproducir.
0'50 — 0'60 m. Sector 4.º, punto 42.—Sin reproducir.
0'55 — 0'60 m. Sector 1.º, punto 48.—Lámina XII, A, 2.

---

(57) E. y L. SIRET: loc. cit. en nota 13, lám. 18.

(58) J. COLOMINAS ROCA: "La necrópolis argárica de Callosa (provincia d'Alacant)". Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans, VII, 1921-1926, pág. 61. Barcelona, 1931.

J. COLOMINAS ROCA: "La necrópolis de las laderas del Castillo (Callosa del Segura, provincia d'Alacant)". Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans, VIII, 1927-1931, pág. 33. Barcelona, 1936.

(59) S. MORENO: "Apuntes sobre las estaciones prehistóricas de la Sierra de Orihuela". Serie de Trabajos Varios del S.I.P., núm. 7, págs. 50 y ss., lám. X. Valencia, 1942.

J. FURGUS: "La Edat Prehistòrica en Oriola (Necrópoli de San Antón)". Col.lecció de treballs del P. J. Furgús sobre Prehistòria Valenciana. Serie de Trabajos Varios del S.I.P., núm. 5, págs. 7 y ss., lám. I-III, fig. 5. Valencia, 1937.

J. FURGUS: "La Edat Prehistòrica en Oriola (Necrópolis de San Antón), II". Col.lecció de treballs del P. J. Furgús sobre Prehistòria Valenciana. Serie de Trabajos Varios del S.I.P., núm. 5, págs. 13 y ss. Valencia, 1937.

J. FURGUS: "Sepultures prehistòriques en la provincia d'Alacant (Les últimes excavacions en San Antón. Necrópoli d'Algorfa)". Col.lecció de treballs del P. J. Furgús sobre Prehistòria Valenciana. Serie de Trabajos Varios del S.I.P., núm. 5, págs. 53 y ss. Valencia, 1937.

(60) J. SOLER GARCIA: loc. cit. en nota 53.

J. SOLER GARCIA: "Villena (Alicante). Poblado de las Peñicas". Noticiario Arqueológico Hispánico, I, cuadernos 1-3, 1952, págs. 45 y ss., lám. IX, 1. Madrid, 1953.

(61) J. CUADRADO RUIZ: "Algunos yacimientos prehistóricos de la zona Totana-Lorca". Crónica del III Congreso Arqueológico del Sudeste Español (Murcia, 1947), pág. 61. Cartagena, 1948.

(62) Loc. cit. en nota 9.

(63) E. y L. SIRET: loc. cit. en nota 13, lám. 13.

(64) V. GORDON CHILDE: "The Balanced Sickle". Aspects of Archaeology in Britain and Beyond, pags. 47 y 48, fig. 7. Clasifica en contra de la opinión de otros autores (v. nota 6), Mas de Menente como "fortificación argárica".

Lo dicho en el apartado anterior para las sierrecillas o dientes de hoz de sílex lo podemos repetir respecto de los molinos barquiformes o de vaivén.

Se encuentran en estaciones anteriores al Bronce II aunque también son abundantes en las de este período. En los citados yacimientos de San Antón, Las Peñicas, Mola Alta de Serelles, Lugarico Viejo, Cabezo del Cuervo, cueva del Sabinar, y en los del Cabezo de la Mesa de Caprés (Fortuna, Murcia) (65), cueva de las Calaveras (Montealegre del Castillo, Albacete) (66), etc., etc., se encuentran abundantemente, sin que puedan clasificarse tales estaciones como pertenecientes al Bronce II, lo que nos indica que este tipo de molino tiene su origen indudablemente en culturas preargáricas.

c) Azuela

0'25 — 0'30 m. Sector 4.º, punto 30.—Lámina XII, A, 3.

Tipo semejante aparece abundantemente en poblados anteriores al Argar, como las covachas de la Ladera del Castillo (Chiva, Valencia) y Ribera (Cullera, Valencia) (67), en la Cova de La Pastora, Ereta del Pedregal (68), etc., etc.

d) Piedra agujereada

0'50 — 0'55 m. Sector 1.º, punto 61.—Figura 11, núm. 4.

Piedras agujereadas semejantes a la nuestra se encuentran en Los Millares, Los Arejos (Sorbas, Almería), Hoya de los Madrigueros (Huélago, Granada) (69), Anta 2 de Herdade da Comenda (San Pedro de Corval, Reguengos de Monsaraz, Por-

(65) J. CRESPO GARCIA: "El Cabezo de la Mesa, poblado de la Edad del Bronce en Caprés (Fortuna, Murcia)". Crónica del III Congreso Arqueológico del Sudeste Español (Murcia, 1947), pág. 48, lám. III, núm. 4. Cartagena, 1948.

(66) J. SANCHEZ JIMENEZ: "La cultura del Argar en la provincia de Albacete". Crónica del III Congreso Arqueológico del Sudeste Español (Murcia, 1947), página 73. Cartagena, 1948.

(67) D. FLETCHER VALLS: "La labor del Servicio de Investigación Prehistórica y su Museo en el pasado año 1953". Tirada aparte de la Memoria reglamentaria de la Secretaría de la Diputación, correspondiente a 1953, págs. 34 y 35. Valencia, 1954.

(68) I. BALLESTER TORMO: loc. cit. en nota 21, págs. 41 y ss.

(69) G. y V. LEISNER: loc. cit. en nota 42, láminas 15 (1, 1), 28 (2, 1) y 50 (C, 1, 1).

tugal) (70), Cova Freda (Collbató, Barcelona) (71), etc., estaciones todas éstas anteriores al Bronce II.

c) Piedras varias

Superficial. ... ... —Piedra discoidal. Sin reproducir. Lasca de cuarcita. Lámina XIII, A, 2.
Medio canto rodado. Figura 13, núm. 1.

0'00 — 0'25 m. Sector 1.°, punto 15.—Piedra ovoide. Figura 13, número 2.

Sector 1.°, punto 19.—Piedra alisadora. Figura 12, número 1.

0'30 — 0'35 m. Sector 1.°, punto 21.—Canto rodado, percutor. Figura 12, núm. 2.

0'30 — 0'40 m. Sector 4.°, punto 33.—Alisador. Sin reproducir.

0'37 — 0'50 m. Sector 1.°, punto 28.—Percutor. Lámina XII, A, 3 y figura 11, núm. 1.

0'50 — 0'55 m. Sector 1.°, punto 49.—Alisador. Lámina XII, A, 1.

Ninguna de estas piezas tienen características suficientemente definidas para que puedan atribuirse a un período concreto, apareciendo en yacimientos de diversas épocas.

f) Brazaletes de arquero

0'25 — 0'30 m. Sector 4.°, punto 30.—Lámina XIII, B, 7.
0'45 — 0'50 m. Sector 4.°, punto 31.—Lámina XIII, B, 11 y 12.

Estas piezas han sido consideradas de muy distinta forma, clasificándose unas veces como alisadores, otras como ídolos y, generalmente, como brazaletes de arquero, opinión esta última que parece la más aceptada. Alberto del Castillo (72) sitúa estas piezas como de fines del Eneolítico pleno a fines del período pre-argárico, con el vaso campaniforme, encontrándose, como éste, por toda la Europa occidental. En España aparecen en yacimientos del Bronce I y Bronce II: Mola de Agres (Alicante) (73), enterramiento de Cu-

(70) G. y V. LEISNER: "Antas do Concelho de Reguengos de Monsaraz. Materiais para o estudo da cultura megalítica em Portugal". Instituto para a Alta Cultura, lám. XI, núm. 75. Lisboa, 1951.

(71) J. COLOMINES ROCA: loc. cit. en nota 23, pág. 53, fig. 50.

(72) A. DEL CASTILLO YURRITA: "La cultura del vaso campaniforme. (Su origen y extensión en Europa)". Barcelona, 1928.

(73) C. VISEDO: "Breu noticia sobre les primeres Edats del Metall a les proximitats d'Alcoy". Butlletí de l'Associació Catalana d'Antropología, Etnología i Prehistòria, III, pág. 173 y ss., lám. XVI, H. Barcelona, 1925.

llera (Valencia) (74), Tossal Redó (Bellús, Valencia) (75), Mas de Menente, Mola Alta de Serelles, Lugarico Viejo, Fuente Bermeja, Monte de la Barsella (Torremanzanas, Alicante) (76), Castillarejo de los Moros, Altico de la Hoya (Navarrés, Valencia) (77), Laderas del Castillo, San Antón, El Oficio, Ifre, Zapata, Argar, etc. Y también son abundantes en Portugal (78).

III.—METAL

a) Punzones

Superficial ... ... — Lámina V, B, 7.
Superficial ... ... — Lámina V, B, 10.
Superficial ... ... — Sin reproducir.
0'50 — 0'60 m. Sector 4.º, punto 51.—Lámina V, B, 9
0'60 — 0'65 m. Sector 4.º, punto 32.—Lámina V, B, 8.
Sector 3.º punto 55.—Lámina V, B, 6.

b) Puntas de flecha

0'00 — 0'25 m. Sector 4.º, punto 1.—Lámina V, B, 3 y fig. 6, n.º 5.
0'40 — 0'45 m. Sector 4.º, punto 35.—Lámina V, A, y fig. 6, núm. 4.
0'37 — 0'50 m. Sector 1.º, punto 28.—Lámina V, B, 2 y fig. 6, num. 3.
0'45 — 0'50 m. Sector 4.º, punto 46.—Lámina V, B, 1 y fig. 6, núm. 6.
0'60 — 0'65 m. Sector 4.º, punto 32.—Lámina V, B, 5 y fig. 6, núm. 2
0'80 — 0'85 m. Sector 2.º, punto 57.—Lámina V, B, 4 y fig. 6, núm. 1.

---

(74) I. BALLESTER TORMO: "La labor del Servicio de Investigación Prehistórica y su Museo en los años 1935 a 1939". Memoria elevada a la Diputación por el Director del S.I.P., pág. 50 y ss., fig. 7.ª. Valencia, 1942.

(75) Yacimiento inédito. Materiales en el Museo del S.I.P.

(76) J. BELDA DOMINGUEZ: "Exavaciones en el monte de la Barsella, término de Torremanzanas (Alicante)". Memoria n.º 100 de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, lám. IV, A. Madrid, 1929.

J. BELDA DOMINGUEZ: "Excavaciones en el monte de la Barsella, término de Torremanzanas (Alicante)". Memoria núm. 112 de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, lám. II, B, 2. Madrid, 1931.

(77) I. BALLESTER TORMO: loc. cit. en nota 21, pág. 20.

(78) Para Zapata, loc. cit. en nota 13, lám. 20; para el Argar, el mismo lugar, láms. 24, 34 y ss.

Una amplia referencia a los hallazgos en Portugal puede verse en J. FORMOSINHO, O. DA VEIGA FERREIRA y A. VIANA: "Estudos arqueológicos nas Caldas de Monchique". Trabalhos de Antropologia e Etnologia da Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia e do Centro de Estudos de Etnologia Peninsular, vol. XIV, pág. 66 y ss., fig. 41, núm. 39 y figs. 56 y ss. Porto, 1954.

El análisis que de los punzones y de las puntas de flecha se ha llevado a cabo prueba que tanto aquéllos como éstas son de cobre (79).

Punzones semejantes a los del Vedat se encuentran en estaciones pertenecientes a toda la Edad de los Metales.

Puntas de flecha semejantes las hay en la provincia de Castellón: en Chirivillas (Zucaina), Castell del Mas de Baix (Albocácer) (80), el Molinás (Borriol) (81); en la de Tarragona, en Cova Fonda de Salamó (82) y en el puerto de Beceite (83); en Aragón, en Val de Oria (84) y en les Valletes (Sena, Huesca) (85); en el Sur y Sudeste, en los Millares, Lugarico Viejo, Ifre, El Argar (Almería), Loma de Belmonte (Mojácar, Almería), Laborcillas (Los Eriales, Granada) (86); y más alejado del foco del Sudeste, se encuentran en el Cerro del Berrueco (87) y en Vila Nova de San Pedro (88).

---

(79) El análisis ha sido realizado por el Dr. José Beltrán Martínez, Catedrático de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Valencia, a quien desde estas páginas expresamos nuestro agradecimiento, al tiempo que hacemos votos por que la ayuda ahora prestada por la referida Facultad de Ciencias sea el inicio de una asidua colaboración que permita resolver muchos de los problemas de índole técnica que escapan del campo propiamente arqueológico.

(80) P. BOSCH GIMPERA: "Els problemes arqueològics de la provincia de Castelló". Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura, V, págs. 81 y ss., fig. 5, núms. 2 y 3. Castellón, 1924.

(81) F. ESTEVE GALVEZ: "El Poblado argárico de El Molinás". Saitabi, número 6, pág. 5, fig. 2. Valencia, 1943. Este despoblado no presenta suficientes características para situarlo en el Bronce II, por lo que mejor puede ser considerado como preargárico.

(82) Loc. cit. en nota 9.

(83) Loc. cit. en nota 80, fig. 4.

(84) V. BARDAVIU: loc. cit. en nota 36, pág. 22, lám. VII.
V. BARDAVIU: "Estaciones prehistóricas y poblados desiertos, recientemente descubiertos y estudiados en varias localidades de la provincia de Teruel". Lámina VII, 2. Zaragoza, 1918.
P. BOSCH GIMPERA: "Notes de Prehistòria Aragonesa". Butlletí de l'Associació Catalana d'Antropologia, Etnologia i Prehistòria, I, pág. 47, fig. 13, c. Barcelona, 1923.

(85) P. BOSCH GIMPERA: loc. cit. en nota anterior, fig. 13, d.

(86) G. y V. LEISNER: loc. cit. en nota 42, texto, pág. 535, fig. 20, y Album, láms. 7 (2, 6), 27 (1, 6), 48 (1, 20 a 23), 49 (15, 8; 21, 2 y 32, 10 y 11) y 50 (A, 7, 1, y A, 8, 1).
E. y L. SIRET: loc. cit. en nota 13, láms. 16, núm. 27, 18, J y K y 26, números 28 a 52.

(87) C. MORAN: loc. cit. en nota 41, láms. VIII y IX.

(88) B. SAEZ MARTIN: "Sobre la supuesta existencia de una Edad del Bronce en el Sahara occidental y Africa menor". Cuadernos de Historia Primitiva, IV, 2, pág. 110, fig. 2, núms. 4, 5 y 9. Madrid, 1949, considera Vila Nova de San Pedro como del Bronce I llegando al Bronce II.

IV.—VEGETALES

a) Cereales

0'00 — 0'25 m. Sector 1.º, punto 15.—Lámina XV, B.
0'30 — 0'35 m. Sector 1.º, punto 63.—Lámina XV, B.

Debemos a D. R. Téllez, ingeniero agrónomo del Instituto Nacional de Investigaciones Agronómicas, del Ministerio de Agricultura, la determinación de los cereales de **Montanyeta de Cabrera,** habiéndolos clasificado como cebada (Hordeum Sativum L.) y trigo (T. aestivum L.), aquélla en mayor abundancia que éste (89).

Hallazgos de cereales carbonizados son frecuentes en los yacimientos prehistóricos a partir del Neolítico. Se han encontrado en la Cova de la Sarsa (90) y en Almizaraque (Almería) (91), Lugarico Viejo (92), Fuente Bermeja (93), Cabezo Redondo (94), Monte de la Barsella (95), Mas de Menente (Alcoy, Alicante) (96), La Bastida (97), el túmulo del Cerrico Redondo (Montealegre del Castillo, Albacete) (98), los Castillejos (Montefrío, Granada) (99), etc

---

(89) Mucho agradecemos la valiosa colaboración prestada por D. R. Téllez con el estudio de los cereales de Montanyeta de Cabrera.

(90) J. SAN VALERO APARISI: loc. cit. en nota 20, lám. II, 1.

(91) J. MARTINEZ SANTA-OLALLA: "Cereales y plantas de la cultura ibero-sahariana en Almizaraque (Almería)". Cuadernos de Historia Primitiva, I, 1, pág. 35 y ss. Madrid, 1946.

J. CUADRADO RUIZ: "Almizaraque, la más antigua explotación de la plata en España". Crónica del II Congreso Arqueológico del Sudeste Español (Albacete, 1946), pág. 168 y ss. Cartagena, 1947.

R. TELLEZ y F. CIFERRI: "Trigos arqueológicos de España". Instituto Nacional de Investigaciones Agronómicas. Madrid, 1954. Estos autores analizan muestras de trigo de Almizaraque, conservadas en el Museo Arqueológico Nacional, identificándolo como Triticum aestivum L.

(92) E. y L. SIRET: loc. cit. en nota 13, texto, págs. 99 y 100. Se encontró trigo y cebada. R. TELLEZ y F. CIFERRI: loc. cit. en nota anterior, pág. 40, clasifican el trigo como T. aestivum L.

(93) E. y L. SIRET: loc. cit. en nota 13, Album, lám. 14. Apareció también esparto.

(94) J. SOLER GARCIA: loc. cit. en nota 53, último lugar, pág. 38. Se encontró junto con restos de una cuerda y una suela de esparto.

(95) J. BELDA DOMINGUEZ: loc. cit. en nota 76, memoria núm. 112, lámina I.

(96) L. PERICOT GARCIA y F. PONSELL CORTES: loc. cit. en nota 6, página 108.

(97) J. CUADRADO RUIZ: loc. cit. en nota 61, pág. 63.

(98) J. SANCHEZ JIMENEZ: loc. cit. en nota 66, pág. 77. Se encontró trigo, con restos de otras semillas, esparto y madera.

(99) M. TARRADELL MATEU: "Un yacimiento de la Primera Edad del Bronce en Montefrío, Granada". Crónica del III Congreso Arqueológico del Sudeste Español (Murcia, 1947), pág. 54. Cartagena, 1948.

b) Bellotas

0'00 — 0'25 m. Sector 1.º, punto 15.—Lámina XV, A.
Sector 1.º, punto 16.
Sector 2.º, punto 11.
0'25 — 0'30 m. Sector 1.º, punto 13.
Sector 1.º, punto 14.
0'60 — 0'70 m. Sector 1.º, punto 47.

También son frecuentes los hallazgos de bellotas en las estaciones pertenecientes al Bronce I en adelante. Citaremos, entre otras, las de Lugarico Viejo tantas veces mencionada, el Cerro de las Canteras (100) y Las Peñicas (101).

c) Esparto

0'55 — 0'70 m. Sector 4.º, punto 45.—Lámina XVI, B.

Se encontró, como se ha dicho, en el fondo del vaso reproducido en la lámina VIII, C. En yacimientos preargáricos se encuentran con frecuencia restos de cuerdas y tejidos de esparto, aunque la mayor abundancia de hallazgos de este tipo se dé ya en el pleno Bronce II. Citaremos los hallazgos de Lugarico Viejo, de Fuente Bermeja, de Cabezo Redondo, de Almizaraque, Blanquizares de Lébor (Totana, Murcia), cueva de los Murciélagos (Albuñol, Granada) (102), Cerrico Redondo, etc.

d) Carbón

Restos de carbón y cenizas, salieron en todas las capas del yacimiento, en algunos casos formando grandes bolsadas de cenizas y, en general, muy mezclados con tierras dando a éstas una coloración gris oscura.

---

(100) F. DE MOTOS: loc. cit. en nota 37, pág. 16.

(101) J. SOLER GARCIA: loc. cit. en nota 60, pág. 47.

(102) J. CUADRADO RUIZ: "El yacimiento eneolítico de Los Blanquizares de Lébor, en la provincia de Murcia" Archivo Español de Arte y Arqueología, VI, pág. 51. Madrid, 1930.

M. GONGORA Y MARTINEZ: "Antigüedades prehistóricas de Andalucía". Láminas I y II, figs. 18 y 20.

V.—CONCHA

Superficial ... ... — Cardium.
0'00 — 0'25 m. Sector 2.º, punto 8.—Cardium.
Sector 3.º, punto 58.—Cardium.
Sector 4.º, punto 60.—Cardium.
0'30 — 0'35 m. Sector 1.º, punto 23.—Pecten.
0'30 — 0'40 m. Sector 4.º, punto 38.—Cardium.
0'37 — 0'50 m. Sector 1.º, punto 27.—Cardium y ostrea. Lámina XIII, B, 9
Sector 1.º, punto 29.—Cardium.
0'50 — 0'60 m. Sector 4.º, punto 37.—Pecten. Lámina XIII, B, 6.
Sector 4.º, punto 39.—Cardium y cipraea. Lámina XIII, B, 5 y 8.
0'80 — 0'85 m. Sector 2.º, punto 56.—Pecten.

Tampoco se pueden deducir conclusiones utilizables para la fijación cronológica de nuestro despoblado de los hallazgos de conchas que proporcionó. En Riner, en los Blanquizares de Lébor, en Fuente Bermeja, en San Blas, en el Cabezo Redondo, en San Antón, en Mola Alta de Serelles, en el Monte de la Barsella, en Campos, en el Argar, etc., etc., se encuentran cipreas, conchas de cardium y conchas de pecten horadadas (103), es decir, en yacimientos que van del Eneolítico o Bronce I hasta el pleno bronce argárico o Bronce II.

VI.—ASTA Y HUESO

a) Punzones

0'00 — 0'25 m. Sector 1.º, punto 15.—Lámina XIII, B, 2.
Sector 1.º, punto 17.
0'30 — 0'40 m. Sector 4.º, punto 38.—Lámina XIII, B, 3.
0'40 — 0'45 m. Sector 4.º, punto 36.—Lámina XIII, B, 4.
0'37 — 0'50 m. Sector 1.º punto 27.

Punzones semejantes a los de la **Montanyeta de Cabrera** se encuentran en numerosos yacimientos del Bronce I y II, entre los que citaremos los tantas veces mencionados de San Blas, Cabezo Redondo y Las Peñicas, Mola Alta de Serelles, Cabezo del Cuervo, etcétera

(103) A. DEL CASTILLO YURRITA: loc. cit. en nota 9, pág. 571.

b) Espátula

0'00 — 0'25 m. Sector 1.º, punto 17.—Lámina XIV, A, 4.

Piezas semejantes a la nuestra se pueden ver en los yacimientos del Bronce I citados del Monte de la Barsella, Las Peñicas y Campos, así como en los más avanzados de Mola Alta de Serelles y San Antón.

c) Prismas triangulares

0'60 — 0'70 m. Sector 1.º, punto 47.—Lámina XIV, B.

No nos es posible señalar paralelos con ninguno de los numerosos yacimientos que hemos estudiado para su cotejo con el nuestro, siendo igualmente difícil determinar la utilización de estas piezas; sólo se encuentran barritas semejantes en la galería cubierta de Puig Roig (Torrent, Gerona), pero con perforaciones en V en ambos extremos, no tratándose tampoco de pequeños botones prismáticos, puesto que miden 5'9 cms. x 1'9 x 1 y 6'1 x 1'8 x 0'8. El Dr. Pericot sitúa el yacimiento entre el 2.000 y el 1.800 a. de C. También en la cista de la Espina (Collsuspina, Barcelona) (104) hay prismas de sección rectangular igualmente perforados en V y decorados con circulillos concéntricos. Pero aparte de estas semejanzas nada hemos encontrado que pueda relacionarse con las barritas del Vedat de Torrente.

d) Restos de fauna

Superficial. Sector 4.º ... ... — Huesos. Lámina XIII, B, 10
0'00 — 0'25 m. Sector 1.º, punto 16.—Astas.
Sector 1.º, punto 17.—Huesos, una taba.
Sector 2.º, punto 11.—Dientes de cérvido.
Sector 4.º, punto 60.—Huesos y dientes de ciervo.
0'30 — 0'40 m. Sector 4.º, punto 38.—Astas, lám. XIV, A, 3 y huesos
0'50 — 0'60 m. Sector 4.º, punto 51.—Dientes de cérvido.
0'55 — 0'60 m. Sector 1.º, punto 52.—Astas, lámina XIV, A, 2; falangeta, lám. XIII, B, 1 y huesos.
0'60 — 0'65 m. Sector 3.º, punto 55.—Huesos.
Sector 4.º, punto 32.—Huesos.
0'65 — 0'70 m. Sector 3.º, zanja sur muralla.—Huesos.
Sector 4.º, punto 44.—Astas.
0'80 — Sector 4.º, zanja Y-Y'.—Dientes de cérvido.

---

(104) L. PERICOT GARCIA: "Exploraciones dolménicas en el Ampurdán" Ampurias, V, 139 y ss., fig. 12. Barcelona, 1943.
J. RIUS SERRA: "Sepulcres megalítics excavats pel Museu de Vich". Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans, VI, 1915-20, pág. 504, fig. 185. Barcelona, 1923.

El hallazgo de restos de fauna es frecuente también en los yacimientos del Bronce I y II, no aportando su estudio elemento alguno de carácter cronológico por tratarse de especies sin especial fisonomía, que no proporcionan elementos de datación.

VII.—RESTOS ARQUITECTONICOS

Consisten en restos de muralla, de postes de sustentación y de techumbre.

Murallas se conocen en muchísimos yacimientos coetáneos y posteriores como Fuente Bermeja, Lugarico Viejo, etc. Postes de sustentación se han señalado en Cerro de las Canteras, Cabezo Redondo, etc. Y en cuanto a restos de techumbre, consistentes en pellas de barro con improntas de cañas y ramas, se mencionan en Fuente Bermeja, Lugarico Viejo, Cerro de las Canteras, Los Castillejos, en el Puig (Valencia) (105), la Bastida, Cabezo Redondo, etcétera

(105) F. ESTEVE GENOVES: "Un tifell argáric en El Puig". Almanaque de "Las Provincias", pág. 317. Valencia, 1945.

V

CONCLUSIONES

A la vista de lo expuesto, podemos concluir que los vasos de la **Montanyeta de Cabrera** se separan de los tipos del Argar, tanto por su pasta cerámica, menos depurada y sin bruñir, como por sus perfiles, menos quebrados y con cuello corto en relación con el casquete esferoidal inferior, en tanto que los vasos característicos de la cultura argárica son bruñidos, de cuello alto y casquete inferior pequeño apuntado y de perfil duro. Los de nuestro yacimiento guardan más estrecha relación, como se dejó ya dicho, con los de Fuente Bermeja, Lugarico Viejo y Cova Fonda de Salamó, estaciones consideradas como pre-argáricas, que con los del propio Argar, y las semejanzas que pueden señalarse con los del Bronce II son, precisamente, en aquellos vasos que tienen su origen en período anterior.

La presencia de la decoración en guirnalda en El Oficio y en Fuente Alamo no es razón suficiente para retrotraer a este momento el poblado valenciano, puesto que, como hemos visto, tal estilo ornamental aparece, asimismo, en yacimientos pre-argáricos.

En cuanto a las hojitas y dientes de hoz en sílex, molinos barquiformes, azuela, piedras agujereadas, percutores y brazaletes de arquero, hemos comprobado que también aparecen en yacimientos anteriores al Bronce II, significando su presencia en los de este período una **continuidad** y no una creación.

Los análisis efectuados por el Dr. Beltrán Martínez demuestran que el único metal empleado por los habitantes de la **Montanyeta de Cabrera** fue el cobre. Aunque ello no es un dato cronológico definitivo, ya que en el mismo Argar abunda más el cobre que el bronce, hemos de tener presente, sin embargo, que las puntas de flecha no son típicas del complejo argárico, pues, aparte de encontrarse en yacimientos clasificados como anteriores (Los Millares,

Lugarico Viejo, etc.), en la estación epónima aparecen en escasísimo número y superficiales (106).

Los demás hallazgos efectuados en la **Montanyeta de Cabrera** encuentran su réplica tanto en yacimientos del Bronce I como del II, produciéndose las analogías con aquellos materiales de este último período que tienen su origen en momentos anteriores, no apareciendo, por otra parte, ni los típicos vasos en tulipa ni las alabardas, elementos éstos tan característicos del complejo argárico.

Estas razones nos hacen rechazar el encuadramiento de nuestro poblado en el círculo cultural del Argar, no pudiendo considerarlo tampoco como una perduración del Bronce I en el II, pues, otro poblado valenciano, La Atalayuela, situado más al Norte, presenta reflejos típicamente argáricos (como son las alabardas allí encontradas), siendo lógico suponer que si la **Montanyeta de Cabrera** hubiera sido contemporánea, también a ella, más cercana a los focos creadores del Sudeste, hubieran llegado claros influjos argáricos. La carencia de éstos no puede tomarse, por otra parte, como prueba de su posterioridad con respecto al Argar, dadas las estrechas relaciones que nuestra estación guarda con Fuente Bermeja, Lugarico Viejo, Mola Alta de Serelles, Mas de Menente y otros yacimientos considerados como pre-argáricos.

Teniendo presentes estas relaciones así como la carencia de vaso campaniforme en la **Montanyeta de Cabrera,** creemos que este yacimiento debió tener su existencia en el período de transición del Bronce I al II.

En cuanto a su datación absoluta en años, dada la falta de unanimidad de criterio sobre la cronología del Bronce II, nos resulta sumamente difícil establecerla; basándonos, sin embargo, en las tablas de J. Martínez Santa-Olalla y M. Almagro, daríamos como fecha aproximada la de hacia el año 1.600 a. de C. (107).

---

(106) J. DE MATA CARRIAZO: "La Edad del Bronce". Historia de España dirigida por R. MENENDEZ PIDAL, I, España Prehistórica, vol. I, pág. 767. Madrid, 1947.

Considera el autor que las puntas de flecha no forman parte del armamento argárico, pues las poquísimas que aparecen sueltas pueden ser testimonio de luchas con gentes de diferente armamento.

(107) Lamentamos que las muestras que de este yacimiento tomó personalmente el profesor de la Universidad de Londres, Dr. Frederick E. Zeuner, en 1953, para su datación por medio del C14, no hayan sido examinadas todavía, privándonos con ello de un valioso elemento de juicio.

INDICE

	Página
I.—ANTECEDENTES	5
II.—EL YACIMIENTO	9
III.—LAS EXCAVACIONES	11
IV.—LOS MATERIALES	35
I.—Cerámica	35
II.—Piedra	42
III.—Metal	47
IV.—Vegetales	49
V.—Conchas	51
VI.—Asta y hueso	51
VII.—Restos arquitectónicos	53
V.—CONCLUSIONES	55

Publicaciones del S. I. P.

SERIE DE ANUARIOS

Archivo de Prehistoria Levantina, I.—Anuario del SIP, 1923.—Valencia, 1929.
Archivo de Prehistoria Levantina, II.—Anuario del SIP, 1945.—Valencia, 1946.
Archivo de Prehistoria Levantina, III.—Anuario del SIP, 1952.—Valencia, 1952.
Archivo de Prehistoria Levantina, IV.—Anuario del SIP, 1953.—Valencia, 1953.
Archivo de Prehistoria Levantina, V.—Anuario del SIP, 1954.—Valencia, 1954.

SERIE DE MEMORIAS ANUALES DE LA DIRECCION

El SIP y su Museo de Prehistoria en 1928.—Valencia, 1929.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1929.—Valencia, 1930.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1930.—Valencia, 1931.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1931.—Valencia, 1932.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1932.—Valencia, 1933.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1933.—Valencia, 1934.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1934.—Valencia, 1935.
La labor del SIP y su Museo en los años 1935 a 1939.—Valencia, 1942.
La labor del SIP y su Museo en los años 1940 a 1948.—Valencia, 1949.
El SIP y su Museo en 1944.—Valencia, 1945.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año de 1945.—Valencia, 1946.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año de 1946.—Valencia, 1947.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año de 1947.—Valencia, 1948.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año de 1948.—Valencia, 1949.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año de 1949.—Valencia, 1950.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año de 1950.—Valencia, 1951.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año de 1951.—Valencia, 1952.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año de 1952.—Valencia, 1953.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año de 1953.—Valencia, 1954.

SERIE DE TRABAJOS VARIOS

1.—"El castellet del Porquet", por I. Ballester Tormo.—Valencia, 1937.

2.—"Breus nòtes sobre el poblat ibèric de Sant Miquel de Llíria", por D. Fletcher Valls.—Valencia, 1937.

3.—"Estudis d'art originari. Els insectes en l'art cuaternari", por M. Vidal y López.—Valencia, 1937.

4.—"Un enterrament prehistòric al Barranc del Cinc (Alcoi)", por C. Visedo Moltó.—Valencia, 1937.

5. "Col.lecció de treballs del P. J. Furgús sobre Prehistòria valenciana . —Valencia, 1937.

6.—"Estudios sobre las cuevas paleolíticas valencianas.—I, Cova Negra de Bellús", por G. Viñes, F. Jordá y J. Royo, y "II, Cova del Parpalló", por L. Pericot, S. Alcobé, V. Sos y M. Vidal.—2.ª edición. Valencia, 1947.

7.—"Apuntes sobre las estaciones prehistóricas de la sierra de Orihuela", por S. Moreno, con una introducción por N. P. Gómez Serrano.—Valencia, 1942.

8.—"Sobre un interesante vaso escrito de San Miguel de Liria", por P. Beltrán Villagrasa.—Valencia, 1942.

9.—"El enterramiento en cueva de Rocafort", por I. Ballester Tormo, con un apéndice sobre el "Estudio de una bóveda craneana de tal yacimiento" por S. Alcobé.—Valencia, 1944.

10.—"La covacha de Llatas (Andilla)", por F. Jordá Cerdá y J. Alcácer Grau, prólogo del Dr. Luis Pericot.—Valencia, 1949.

11.—"Comunicaciones del S. I. P. al Primer Congreso Arqueológico del Levante (noviembre 1946)", por F. Jordá, L. Pericot, M. Vidal, E. Plá, J. Alcácer, I. Ballester, C. Visedo, V. Pascual y D. Fletcher. —Valencia, 1947.

12.—"La cueva de la Sarsa (Bocairente-Valencia)", por J. San Valero Aparisi.—Valencia, 1950.

13.—"Repertorio de Bibliografía Arqueológica Valenciana, I", por D. Fletcher Valls y E. Plá Ballester.—Valencia, 1951.

14.—"Repertorio de Bibliografía Arqueológica Valenciana, II", por D. Fletcher Valls y E. Plá Ballester.—Valencia, 1954.

15.—"Las pinturas rupestres de Dos Aguas (Valencia)", por F. Jordá Cerdá y J. Alcácer Grau.—Valencia, 1951.

16.—"El plomo escrito de La Bastida de les Alcuses (Mogente)", por P. Beltrán Villagrasa.—Valencia, 1954.

17.—"Parietal Neandertalense de Cova Negra (Játiva)", por M. Fusté Ara.—Valencia, 1953.

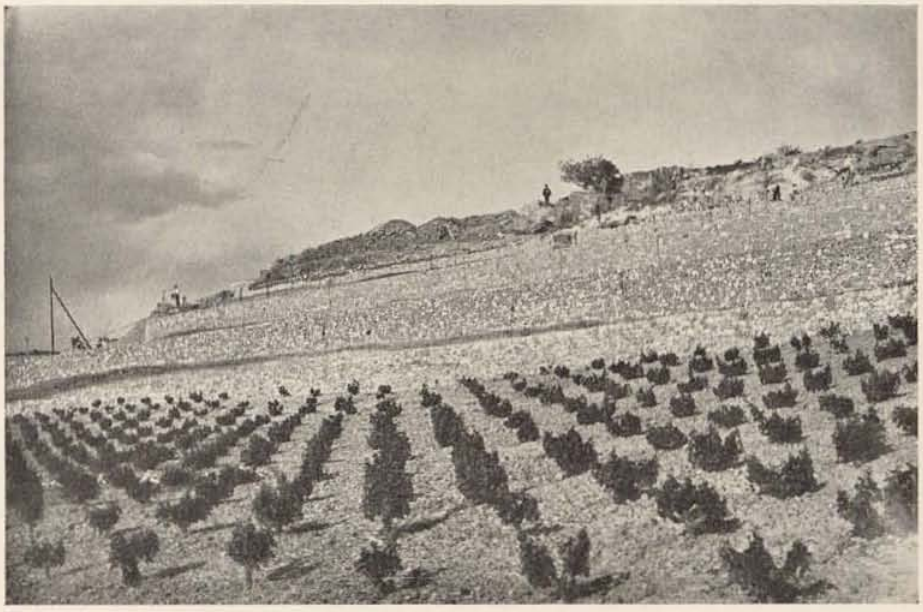
18.—"El poblado de la Edad del Bronce de la Montanyeta de Cabrera (Vedat de Torrente, Valencia)", por D. Fletcher Valls y E. Plá Ballester.—Valencia, 1956.

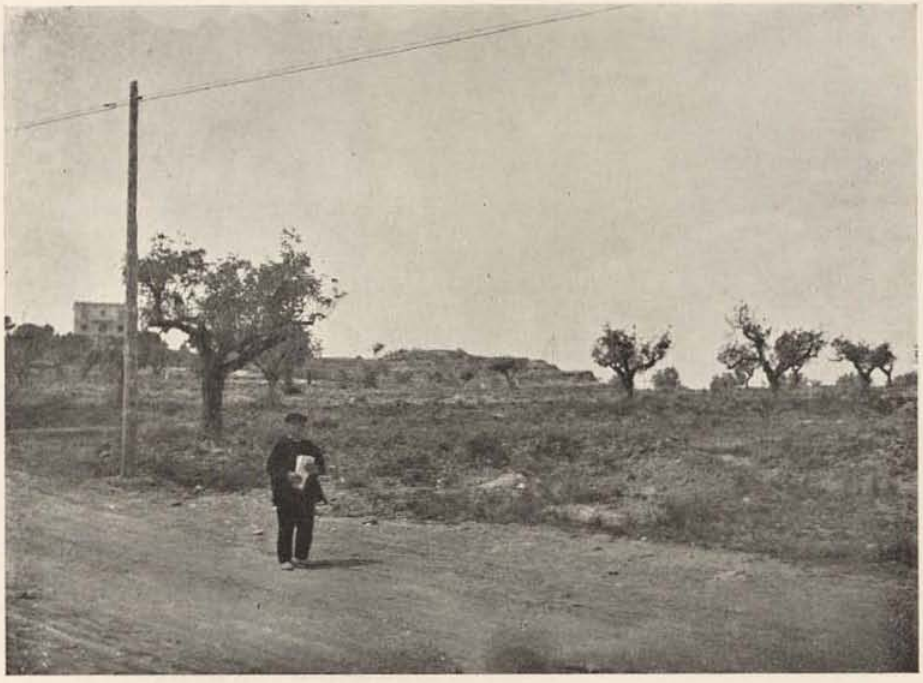
PUBLICACIONES DIVERSAS

"La Cova del Parpalló (Gandia). Excavaciones del SIP de la Excma. Diputación Provincial de Valencia", por L. Pericot García. — Madrid, 1942. Obra que obtuvo el Premio Martorell. Publicada por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

"Corpvs Vasorvm Hispanorvm.—Cerámica del Cerro de San Miguel de Liria. Museo de la Excma. Diputación de Valencia", por I. Ballester Tormo, D. Fletcher Valls, E. Plá Ballester, F. Jordá Cerdá y J. Alcácer Grau. Prólogo de L. Pericot García. Madrid, 1954. — Publicada por el Instituto "Rodrigo Caro" del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

"Nociones de Prehistoria", por D. Fletcher Valls. Valencia, 1952. Publicada por la Institución "Alfonso el Magnánimo" de la Excma. Diputación Provincial de Valencia.

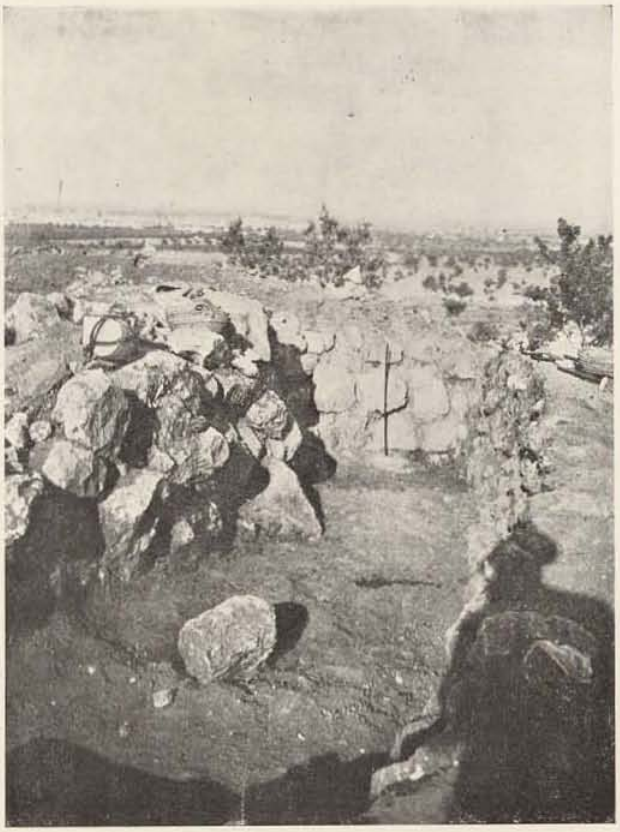




Dos aspectos del yacimiento

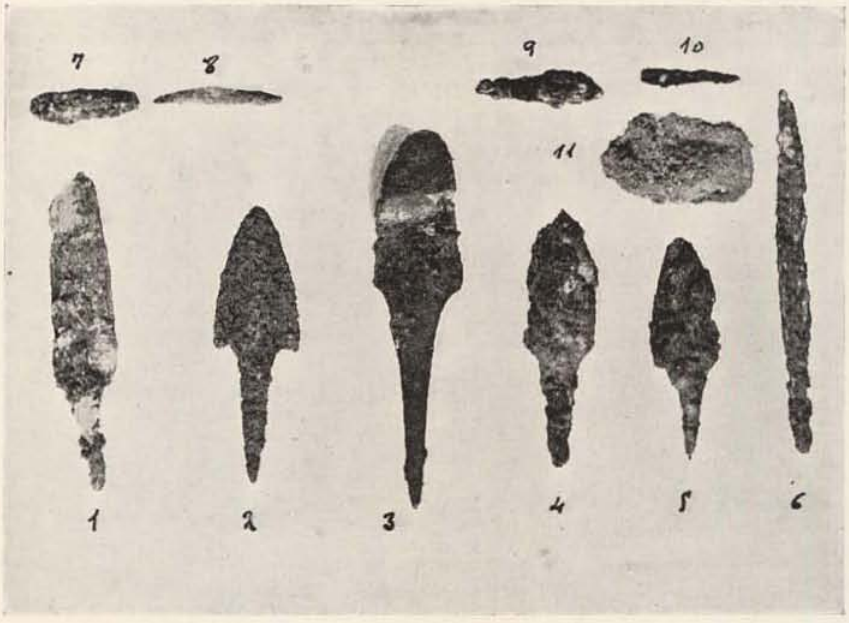
Vistas de las excavaciones

La muralla en curso de excavación



Casalicio interior de la muralla

A

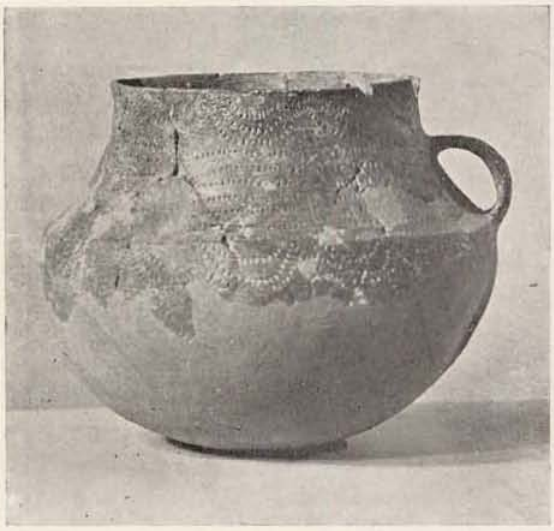


B

Puntas de flecha de cobre. (A, 2/3; B, 3/5)

A

B



C

Vasos carenados. (A, 1/4; B, 1/3; C, 1/4)

A

B

Vasos globulares. (A, 1/7; B, 1/5)

A

B

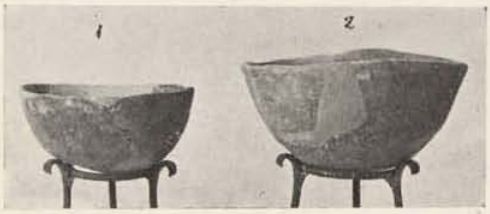
C

D

E

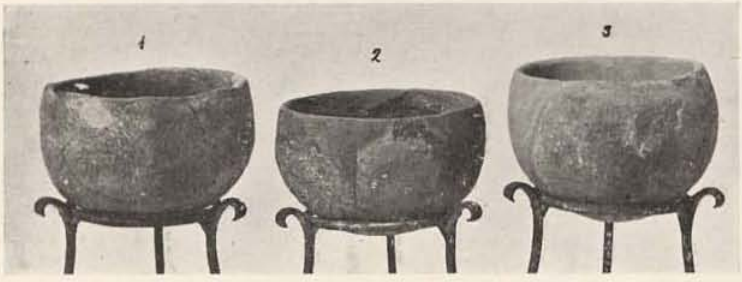
F

A-B. Vasos globulares. (A, 2/7; B, 1/4)
C-D. Cuencos con asa (C, 1/4; D, 1/3)
E. Cazuela con asas. (1/4)
F. Cuenco con pezón en el borde. (2/7)



A

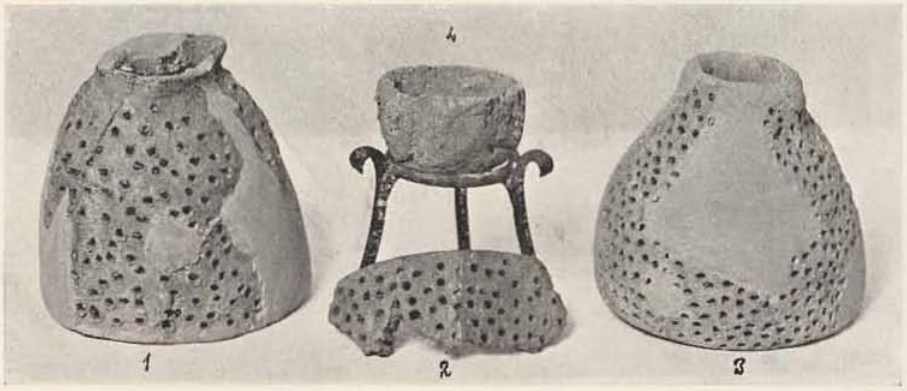
B



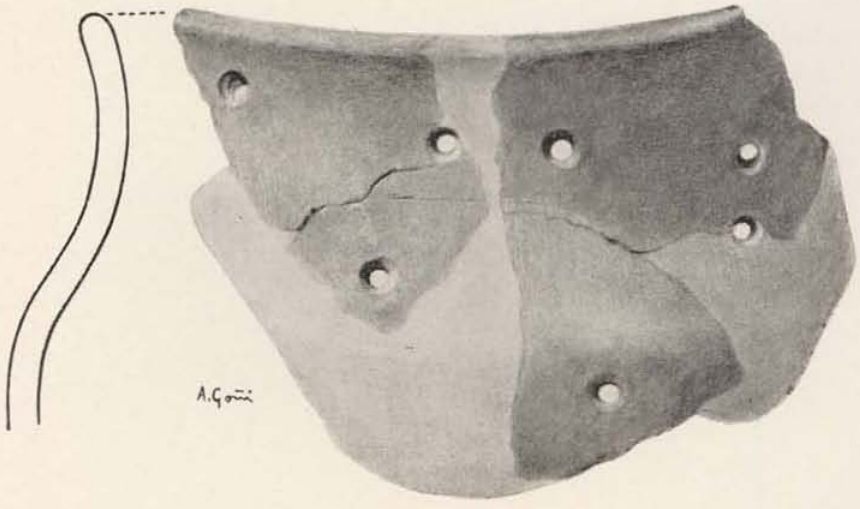
C

D

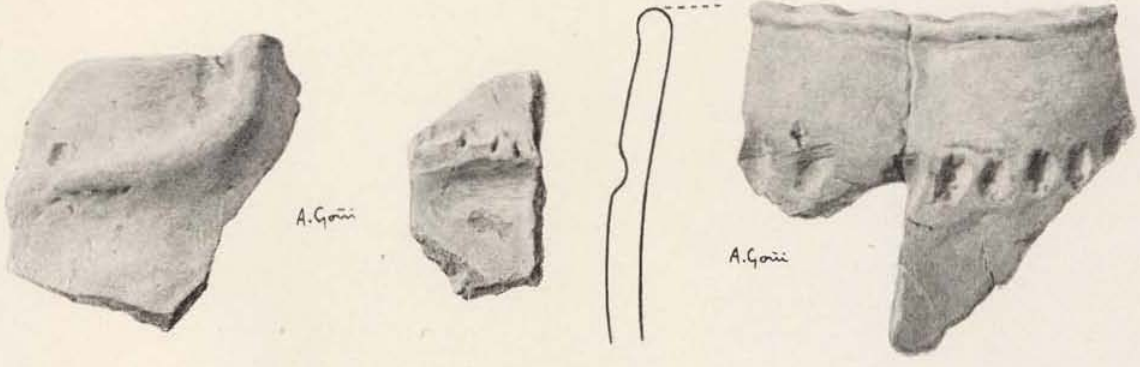
Cuencos. (A, 1/4; B, 2/5; C y D, 1/3)



A

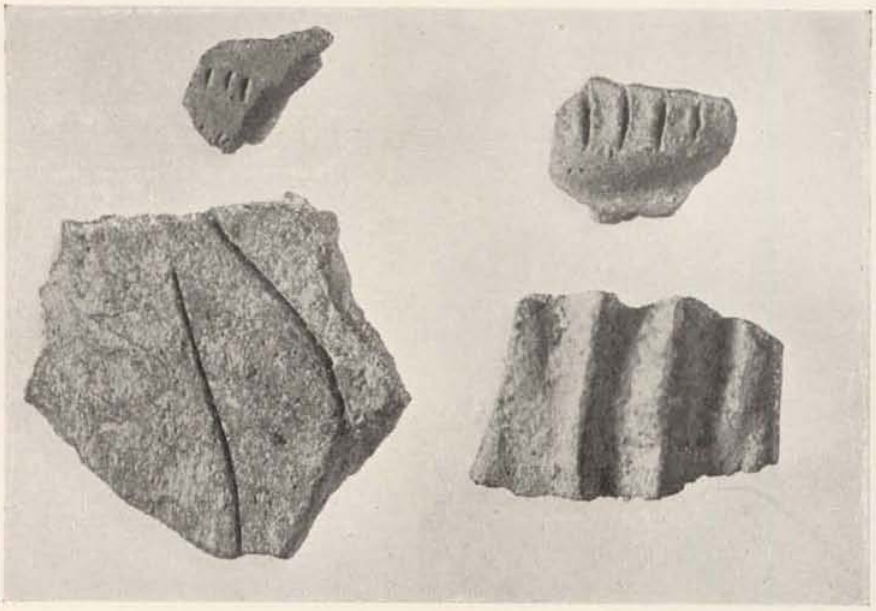


B

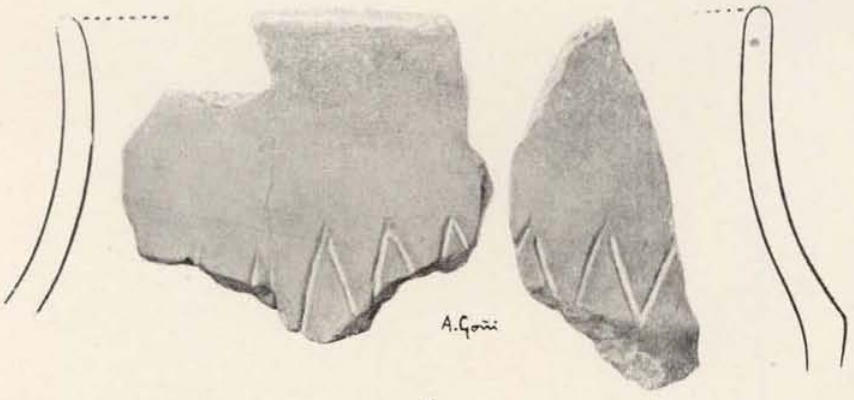


C D

A, 1, 2 y 3.—Vasos coladores. (1/3)
A, 4.—Pequeño cuenco. (1/3)
B.—Fragmento de vaso con grandes agujeros
C y D.—Fragmentos cerámicos con decoración en relieve e incisa. (2/3)



A

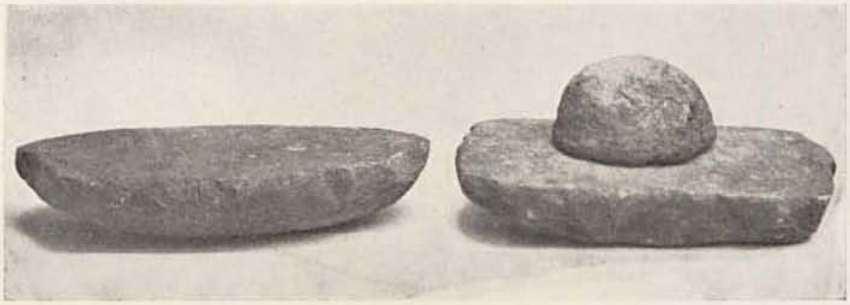


B

C

A y B.—Fragmentos cerámicos con decoración incisa. (1/1)
C.—Impronta de hoja en la cara interna de un fragmento de vaso. (4/1)

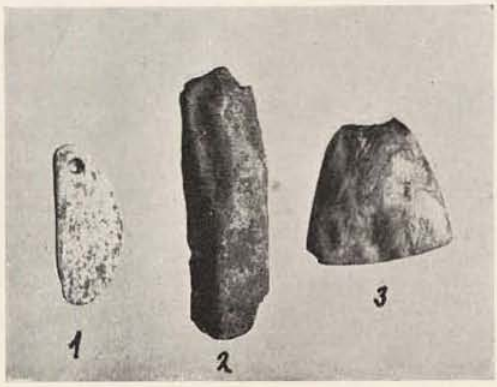
A



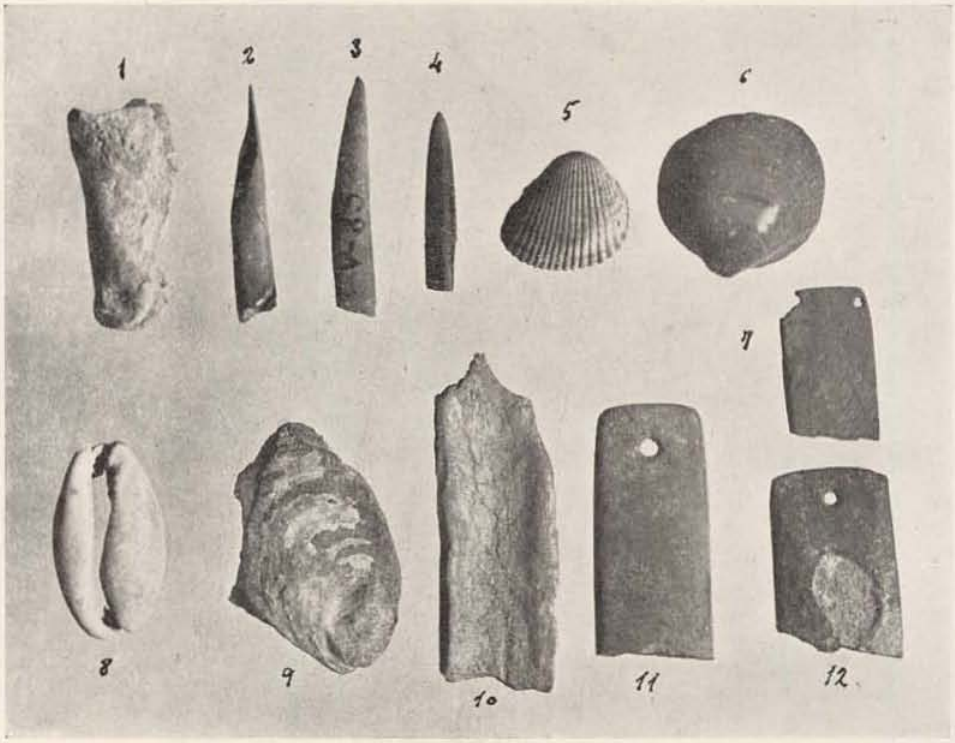
B

C

A.—Piedras y pieza móvil de molino. (1/4)
B.—Molinos. (1/3)
C.—Hojas y sierrecillas de silex. (2/3)

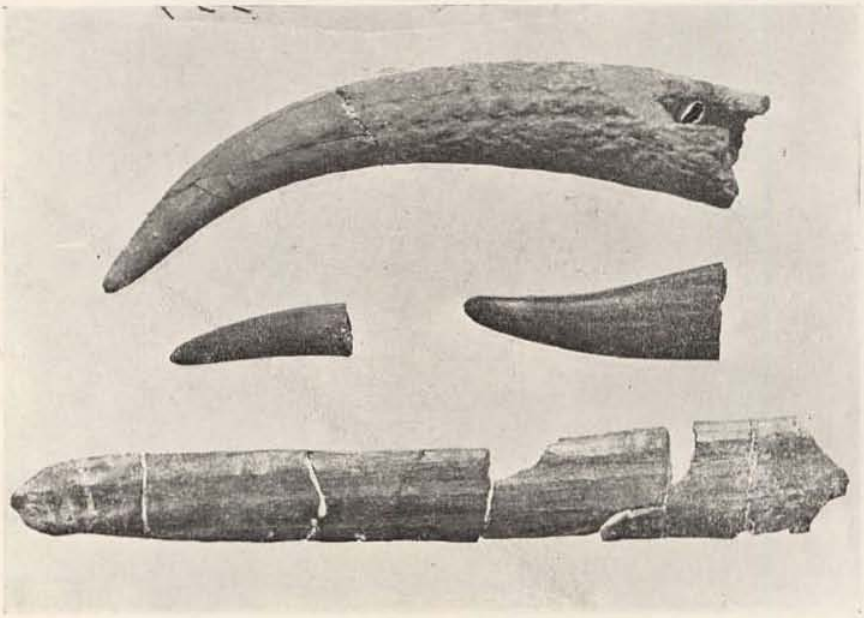


A

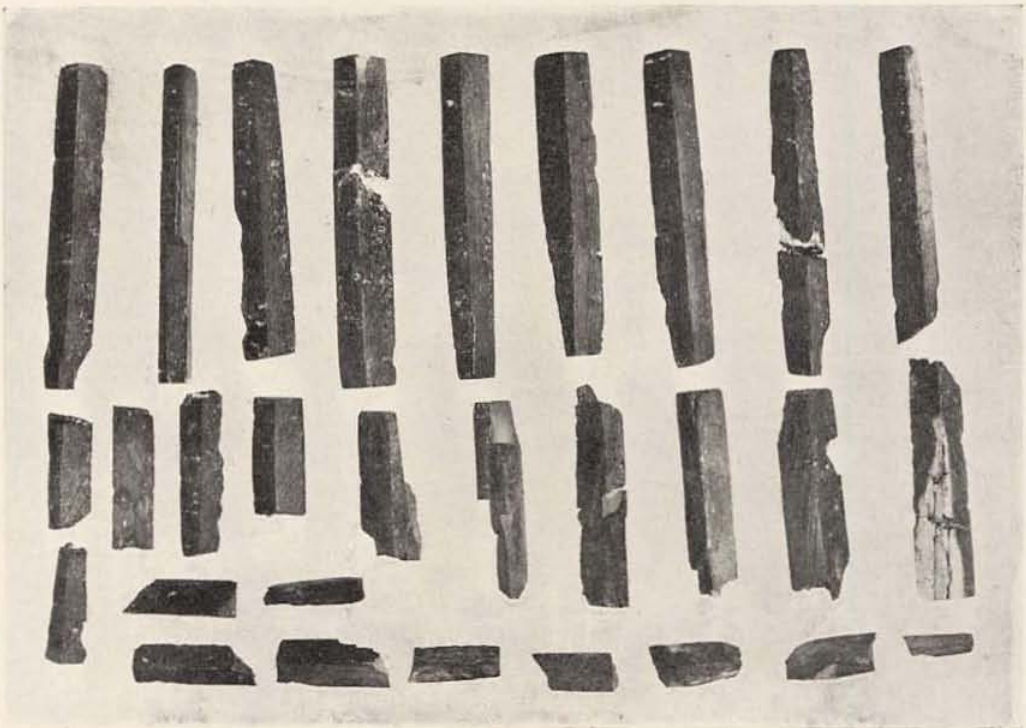


B

A-1.—Colgante hallado en la covacha. (3/5)
A-2.—Lasca de cuarcita. (3/5)
A-3.—Azuela. (3/5)
B.—Huesos, conchas y brazaletes de arquero. (1/2)



A



B

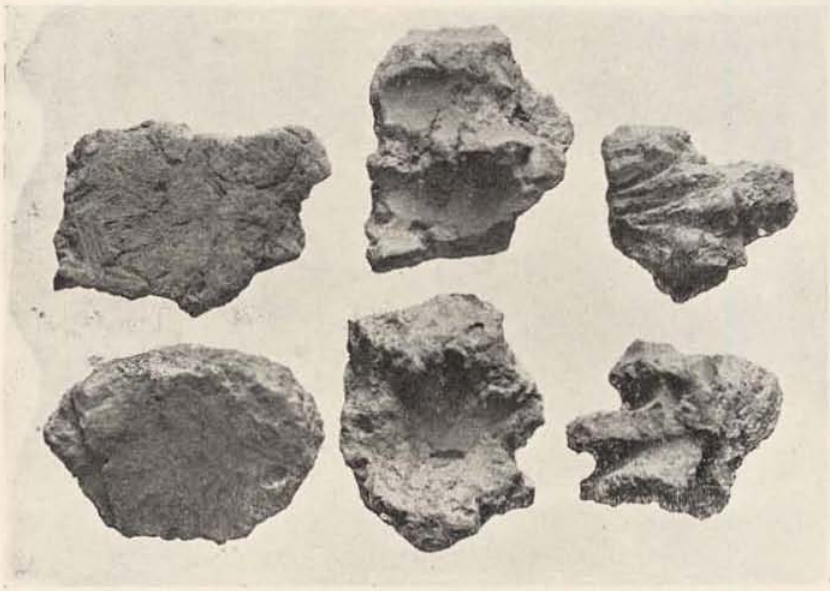
A.—Asta y espátula. (3/5)
B.—Piezas de hueso de sección triangular. (3/5)

A

B

A.—Bellotas carbonizadas

B.—Granos de trigo



A

B

A.—Improntas de cañas sobre barro
B.—Restos de esparto quemado